

گزارش
اور

انگریزوں کو دعوتِ اسلام لیٹولے خطرات

مصنف فطرت حضرت خواجہ حسن نظامی صاحب نے لکھا

فروری ۱۹۲۱ء میں

میر محبوب بیگ کے محبوب المطلاع دہلی نے چھاپا

کارکن حلقۃ المشائخ دہلی نے شائع کیا۔ قیمت صرف ۴۰

حکم امام

یعنی بارہ مہینہ کی حفظِ صحت کیلئے

طبی و گرما

یہ طبی و گرما حضرت امام ہمام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام نے خلیفہ ناؤں شیعہ

عباسی کے لئے تحریر فرمایا تھا جس میں ہر موسم مطابق حفظِ صحت کی ہدایات ہیں۔ اور غدا

و دعا کو تفصیلاً بیان فرمایا ہے۔

جو شخص حضرت امام کے اس حکمِ طبی پر عمل کرے گا۔ بہت کم بیمار ہوگا۔ اور اسکی

تندرستی ہمیشہ اچھی رہے گی۔ اور بیمار ہوگا تو جلدی اچھا ہو جائیگا۔ اصولِ سائنس کے مطابق

حضرت امام نے یہ پروگرام بنایا ہے۔ قیمت بہت کم یعنی مجلد کے ۴۴ روپے غیر مجلد کے ۳۰ روپے۔

کارکن حلقہ المشائخ دہلی سے طلب فرمائیے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

گورنمنٹ اور خلافت

خلافت کا عالمگیر اثر اس کا ایک سترہ سو پچیس اور سترہ سو پچیس کا دور ہے۔ عام اسلامی دنیا میں مسئلہ خلافت کی موجودگی

بھی بدلتی رہی ہے۔ ملک کے مسلمان کسی غیر مسلم بادشاہ کی رعیت ہیں۔ اس لیے حاکم سے اصرار کرتے ہیں کہ ان کے خلیفہ اور خلافت کا اقتدار و احترام ملحوظ رکھنا چاہیے۔ خصوصاً ان حکومتوں پر زیادہ زور پڑ رہا ہے جن کا تعلق جنگ یورپ میں ترکی سلطنت سے حریف اور مقابل لڑنے والے کارہ چکا ہے۔ اور اب ترکوں کی بیان کردہ ناکامی کے سبب وہ قدرتنا اس امر کی خواہشمند پائی جاتی ہیں کہ ترکوں سے انتقام لیا جائے اور ان کو جو من کی شرکت جنگ کا مزہ چکھایا جائے۔

ان سلاطین میں جو جنگ یورپ میں ترکوں کے حریف تھے دو حکومتیں خصوصیت سے ایسی ہیں جن کے زیر حکم کروڑوں مسلمان رہتے ہیں۔ ایک ان میں فرانس ہے اور دوسرا انگلستان۔ فرانس کے ماتحت مراکو۔ تونس۔ الجزائر وغیرہ کے ملک ہیں جہاں بے شمار مسلمان آباد ہیں۔ اور انگلستان کی حکومت

میں مصر و ہندوستان وغیرہ متحد دلیہ بڑے بڑے ملک ہیں جن میں کرد و ہمسلمان
 بستے ہیں۔ ہندوستان میں فرانسیسی مقبوضات یا اٹلی کے عارضی اور نام کے مقبوض
 ملک طرابلس کی نسبت ایسی معلومات کی اشاعت نہیں ہوئی جس سے ظاہر ہو سکتا
 کہ وہاں کے مسلمان ترکی سلطنت اور مسئلہ خلافت کے بارہ میں کیا خیالات رکھتے ہیں
 البتہ بعض خبروں کے ضمن میں کبھی کبھی ایسی اطلاعات نظر آتی ہیں جن پر ایسی ہی مقبوضات اسلامی اور اٹلی کے
 مقبوضہ اسلامی مسلمانوں کے مسائل خلافت اور اقتدار خلیفہ کے بارہ میں بھی پایا جاتا ہے جو اس ملک ہندوستان کے
 مسلمانوں کے یعنی تونس الجزائر مصر کو طرابلس وغیرہ کے مسلمان ہی ترکی خلافت کا تحفظ ہماری طرح چاہتے ہیں
 برطانیہ کی مشکلات کاغز میں انہی سے بہت زیادہ تلامذہ ملکر ہیں جہاں مطالبہ ہندوستان کے
 پیش مقبوضات مسلمان باشندہ و خلیفہ اقتدار اور انکی خلافت کے لئے بہت ہی زیادہ بھینچ
 ہو رہے ہیں۔ اضطراب و پریشانی کے اسباب بیان کرنا کہ یہ موقع نہیں ہے
 نہ وقت معلوم ہوئی تو اسی رسالہ کے کسی مقام پر انکو لکھ دیا جائیگا۔ اس موقع
 پر تو صرف یہ لکھنا منظور ہے کہ مسئلہ خلافت کا احساس عالمگیر ہو رہا ہے اور
 اسلامی دنیا کا کوئی ملک یا کوئی حصہ اس سے خالی نہیں ہے۔

مصر و سوڈان میں جو ہنگامے اور غم و ریزیاں ہوئیں ان کے اسباب یہ بھی بیان
 کیے جاتے ہیں کہ وہاں کے باشندے آزادی چاہتے ہیں۔ مگر بدین انگلستان کی
 بعض اہم تقریروں میں بار بار یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ مسئلہ ترکی کے تصفیہ میں اتحادی
 صلح کا ٹرفنس سے زیر لگا کر مصر میں یہ ہنگامے کر لئے۔ وزیر اور بدین انگلستان
 کی تقریروں سے صاف سمجھ میں آسکتا ہے کہ مصر و سوڈان کے فساد و ہنگامے سرسبز
 خلافت اور خلیفہ کے اقتداری تاثرات سے مکر لئے اور بنیاد تمام ناراضیوں کی بھی
 مسئلہ ہے اور وہاں اس وقت امن نہیں ہو سکتا جب تک خلیفہ اور خلیفہ کے مسئلہ مسلمانوں کے حسب
 منسلک ہے۔ عراق و شام و فلسطین میں بھی شہنشاہی چل رہی ہے اور اس کی

اثری اثری خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے مسلمان باشندے بھی خلافت کے اثر سے متاثر ہیں۔

روٹا بھنی سے خود ہی ایک تاریخ بھیجی تھی جس میں لکھا تھا کہ حجازی اور شامی عربوں اور افغانی و ترکستانی مسلمانوں کا مجموعی اتحاد و تحفظ خلافت کے لئے صلح کا تقاضا میں اپنے نمائندے بھیجے چاہتا تھا اور ہندوستانی مسلمانوں کو بھی شریک کر سنے کی تجاویز ہو رہی تھیں۔ اس خبر سے شخص نے اندازہ لگایا تھا کہ اس وقت اسلامی دنیا کا مذہبی احساس کس سطح پر رہا ہے خصوصاً حجازی عربوں کی شرکت اتحاد نے اور فوراً ہی شاہ حجاز یعنی شریف مکہ کے اس اعلان نے کہ میں ہرگز خلافت کا مدعی نہیں ہوں اور اپنی وفات کو اس منصب کے لائق نہیں سمجھتا مسلمانوں کو یقین دلادیا تھا کہ ساری اسلامی دنیا مسئلہ خلافت میں ہم آواز و متحد الحیال ہو گئی ہے اور حجاز کے عرب اور شریف مکہ تک جو قدر تائز کوں کے حریف کچھ جانتے ہیں خلافت کے معاملہ میں ترکی سلطان کے سامنے عتیدت کا منہ بولا نہ کریں۔

ایران و افغانستان کی حالت ایک حد تک بخوبی عیاں ہو چکی ہے کہ وہاں کے مسلمان بھی خلافت کے مسئلہ میں تمام اسلامی دنیا کے ہم خیال ہیں، ایرانی مذہباً شیعہ مسلمان ہیں اور شیعہ خلافت کے مسئلہ میں شیعوں سے ایک قسم کا خانگی اختلاف کہتے ہیں تاہم انہوں نے موجودہ وقت کی سیاسی اہمیت کو ملحوظ رکھ کر اور اس انجام کو سمجھ کر جو خلافت کی بربادی سے تمام مسلمانان دنیا کا ہوجا یگا علانیہ کبد یا ہے کہ وہ ترکوں کی خلافت کو محفوظ رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔

افغانستان کے مطالبات کی نسبت جو اس نے بحیثیت گورنٹ پیش کئے تھے اور جن میں خلافت کی اہمیت پر زور دیا گیا تھا۔ میں اس رسالہ میں کچھ لکھنا نہیں چاہتا کہ ہندوستان کی گورنٹ اور افغان گورنٹ کے معاملات وفاقی

میں سے، ان کا تعلق تھا اور ایک بیرونی شخص نہیں کہہ سکتا کہ اس طرح قیامت کو نہایت
تاہم اس امر میں کسی کو انکار نہیں ہے کہ تمام افغانستان و سرحد کے اعلیٰ قیامی مسئلہ خلافت
میں ایک زبان ہیں۔

روس اور وسط ایشیا کے مسلمانوں کی آواز میں شواہر سانی دیتی ہیں کہ
ان میں بالمشو یک کی صداؤں نے بھی شرکت کی ہے کہ مسئلہ خلافت وہاں بھی گونج
رہا ہے چینی مسلمانوں کی نسبت یہ کم اطلاعی آتی ہیں لیکن چین نے وسط
ایشیا کی موجودہ تحریکوں میں جو دلچسپی یعنی شریعت کی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے
کہ بالمشو یک تحریک کے باقی ملتیں کا محاذ دستہ فوج چینی باشندوں سے مرتب
کیا گیا ہے۔ تو کیا یہی مسلمان تحریک خلافت سے متاثر نہ ہونگے جس سے تمام دنیا میں
حکام پیدا کر رہا ہے۔

یورپ افریقہ کے مسلمان باشندے خاص کر مسلمان جو انگلستان میں مقیم ہیں خلیفہ
اور خلافت کا اقتدار قائم رکھنے کے لئے تمام اسلامی دنیا کی رہنمائی کر رہے ہیں خصوصاً
امریکی اور سر آغا خاں نے قومیت زیادہ حصہ اس عہد و جہد میں لیا ہے۔ پشیمانی
انگریزوں میں انگلستان کے بعض ممبرین حکومت اور پارلیمنٹ کے ممبر تک شریک
ہیں اور بن میں مشرکین سابق پر پھیل چکی گئی کہ ان کا نام سب کی چوٹی پر ہے مسلمانوں
سے زیادہ خلیفہ اور خلافت کی حمایت کر رہے ہیں۔

ہندوستان میں بھی خلافت اور خلیفہ کے مسئلہ میں غالباً تمام دنیا سے
زیادہ ہندوستان نے ایک جہت کا ثبوت دیا ہے۔ کیونکہ یہاں اعلیٰ احکام سے ایک
اوپر محکم تک اس معاملہ میں متحد انیالی ہیں اور ہندوستان کی غیر مسلم اقوام
بھی مجموعی طور پر مسلمانوں کا ساتھ دیا ہے یعنی خلافت اور خلیفہ کے مسئلہ میں وہ
مسلمانوں کے چہنوائے ہو گئے ہیں۔

آج کل کی بات سچکھی کو معلوم نہیں کہ مشرقی ہندوستان اور داروچھوڑو، سرکاری
 ہنگامی مشدوم سے مسلمانوں کی تائید اتحادی صلح کانفرنس میں کر چکے ہیں اور کہہ رہے ہیں
 جو کہلایا ہوا ثبوت اس کا ہے کہ ہندوستان کے اعلیٰ حکام نے اسلام دنیا کی عالمگیر
 تحریک میں ممبری قبول کر لی ہے، ہندوستان کی غیر مسلم اقوام کی شرکت اس بات سے
 ظاہر ہے کہ اولیٰ روز سے آج تک ہوتا گا نہ ہی جو اس وقت تمام ہندوستان کے سب سے
 بڑے اور ہر دھرمیہ مسلم لیڈر ہیں اور جن کا مذہب اسلام نہیں ہے خلافت کے مسئلہ پر
 مسلمانوں کی نمایندگی کر رہے ہیں۔ انہوں نے بہت عرصہ پہلے گورنمنٹ ہند کو ایک
 خط لکھا تھا کہ مسلمانوں کے متبرک مقامات اور خالص اسلامی ممالک کا قبضہ چھوڑ
 دینا چاہیے۔ اس کے بعد سے لیکر آج تک انہوں نے مسلمانوں کا اس تحریک میں
 علانیہ ساتھ دیا ہے اور دہلی کے عظیم الشان جلسہ خلافت میں باوجود غیر مسلم ہونے
 کے انہی کو صدر بنایا گیا تھا اور اس کے بعد جب وائسرائے کی خدمت میں مسلمانوں
 کا ڈیپوٹیشن گیا تو وہ بھی دیگر ہندو لیڈروں کی طرح اس میں شریک تھے۔

ہوتا گا نہ ہی ہی نہیں، مشرقی ہندوستان، مشرقی ہندوستان، مشرقی ہندوستان اور تمام
 ہندو پارسی سکھ، مرہٹہ لیڈر مسئلہ خلافت میں مسلمانوں کی پرورد تائید کر رہے ہیں۔
 کانگریس کی آواز۔ انڈین نیشنل کانگریس جو تمام ہندوستانی اقوام کی مشترکہ
 و متحدہ انجمن ہے اور جس کی نمایندگی ہندوستان کو گورنمنٹ انگلستان بھی تسلیم کر چکی
 ہے، امرتسر کے تازہ جلسہ میں خلافت کی حمایت کا مسلمانوں کی طرح بالاتفاق فیصلہ
 پاس کر چکی ہے۔

مسلمانوں کے فرقے اس عالمگیر اتحاد خیال کو سرسری طور پر بیان کرنے
 کے بعد اب میں مسلمانوں کے اندر دینی فرقوں کی ایک جمعی کو بیان کرنا چاہتا ہوں
 کہ خلافت کے مسئلہ میں ان کے اختلافات کی کیا حالت ہے،

مسلمانوں میں سب سے زیادہ اختلاف دو فرقوں یعنی شیعہ سنی کا پایا جاتا ہے اور یہی دو جماعتیں ایسی ہیں جو ساری دنیا میں سب اسلامی فرقوں سے بڑی تعداد رکھتی ہیں اور خلافت ہی ایک ایسا سلسلہ ہے جس نے شیعہ سنی کو تیرہ سو برس پہلے باہم جدا کر دیا تھا اور خلافت کی بحث کے سبب وہ دونوں آج تک عقائد کی جدائی میں نظر آتے ہیں، مگر ترکی خلافت کے مسئلہ میں تمام شیعہ دنیا نے سنی مسلمان کا علاقہ ساتھ دیا ہے۔ بلکہ تعجب کیا جائیگا کہ شیعوں نے سنیوں کی لیڈری کی ہے اور شیعہ ہی اول دن سے آج تک خلافت کے لئے معرکہ کی لڑائیاں لڑ رہے ہیں۔ کس کو معلوم نہیں ہے کہ رائٹ آنریبل مسٹر امیر علی اور سر آغا خان شیعہ ہیں اور انہوں نے لندن میں کسی سر قوڑ کو شش ترکی خلافت کے لئے کی ہے، اور ہندوستان میں آنریبل راجہ صاحب محمود آباد اور آنریبل سید رضا علی مسٹر جناح مسٹر سید حسین مسٹر سید آصف علی شیعہ جماعت کے چشم و چراغ ہیں اور یہی لوگ نہایت سرگرم جدوجہد کے اور ترکی خلافت کے تحفظ کے کام کرنے والے ہیں خیر یہ تو سیاسی زندگی کے شیعہ ہیں، مذہبی مقتدا اور اکابر شیعہ مجتہدین ہی تحریک خلافت ترکی میں سنی علماء کی پوری شرکت فرما رہے ہیں اور ہر بڑے جلسہ اور ہر بڑے کام میں جو تحفظ خلافت کے لئے ہندوستان میں کیا گیا وہ شریک ہوئے یا انہوں نے اس کی تائید کی۔ آخری ڈپوٹیشن میں جو ۱۹ جنوری ۱۹۰۷ء کو آسٹریا ہندوستان کے پاس گیا شیعہ مجتہدین بھی شریک تھے،

شیعہ سنی کے بعد سنیوں کے مذہبی اکثریتیٹ اور ماڈریٹ فرقے ہیں یعنی علماء پارٹی اور مشائخ پارٹی۔ علماء و مشائخ کا اختلاف ہندوستان کی سیاسی نرم و گرم جماعتوں کی مثال سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ اصول میں دونوں متحد ہیں لیکن طرز عمل میں کچھ فرق ہے، علماء گرم ہیں اور مشائخ نرم خلافت کے مسئلہ میں دونوں

جماعتوں کا پورا اتحاد پایا جاتا ہے، تمام ہندوستان کے مشائخ کی مرکزی طاقت
 اجیر شریف میں ہے۔ اور وہاں کے سجادہ نشین صاحب کھلم کھلا خلافت کے
 جلسہ کی صدارت کر چکے ہیں اور سلسل اصول خلافت کی تائید فرماتے ہیں،
 اور یہی حال ہر صوبہ کے مشائخ کا ہے کہ ان میں ایک شخص ہی تحریک خلافت
 کے خلاف نہیں ہے، یہاں تک کہ دو بزرگ جو کچھ عرصہ تک گورنمنٹ کی پالیسی کا
 ساتھ دیا کرتے تھے اب پورے شد و مد سے قومی تحریک میں شریک ہو گئے ہیں
 میری مراد جناب مولانا شاہ ولایت حسین صاحب چشتی الدہلوی اور جناب مولانا
 شاہ ابوالخیر صاحب چشتی غازی پوری سے ہے۔ اول الذکر تو خلافت ڈپوٹیشن
 میں بھی شامل ہوئے اور آخر الذکر نے سابقہ طرز عمل سے علانیہ توبہ کی اور مسلمانوں
 کے موجودہ مطالبات کو حق بجانب ٹھہرایا۔

علمائے تمام فرقے جن میں اہل حدیث اور دیوبندی اور ندوی جماعتوں کے
 فقیہ حاصل ہے، اول دن سے خلافت کی تائید کر رہے ہیں۔

قاویائی فرقہ نے دینی زبان سے خلافت کی مخالفت کر کے اپنے سرفراز کا حق خلافت
 لاٹ صاحب پنجاب کے سامنے پیش کیا تھا، مگر لاٹ صاحب نے سرکاری بیان میں
 صاف کہہ دیا کہ تمہارے اختلاف کی تمام اسلامی دنیا کے سامنے کچھ حقیقت نہیں ہے، اسی
 قاویائی فرقہ کی دوسری جماعت جو ملک میں مقیم قادیان جماعت سے زیادہ مضبوط اور
 عملی ہے اور جس کا مرکز لاہور میں ہے اور جس کے پیشوا جناب مولوی محمد علی صاحب ایم بی
 ہیں، عام مسلمان کی ہم خیال ہے اور اس کے آرگن اخبارات خلافت کی پرزور تائید
 کر رہے ہیں یہاں تک کہ اس جماعت کے پیشوا جناب مولوی محمد علی صاحب اس ڈپوٹیشن
 میں شریک ہو کر وائسرائے کی خدمت میں پیش ہوئے تھے۔ جو خلافت کے لئے ۱۹ جولائی
 کو گیا تھا۔

[illegible]

مسٹر بلنٹ کا بیان انہی کے الفاظ میں یہ ہے

تقریباً ۱۸۱۷ء مطابق ۱۲۱۸ھ ہجری میں سلیم اول بادشاہ نرکان عثمانیہ ۱۰۱۔
 شہنشاہ قسطنطنیہ نے یہ دیکھا کہ میں اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ پرقوت اور پر
 صولت بادشاہ اسلام کا ہوں اور یہ خواہش کر کے کہ اپنی حکومت کو زیادہ تر
 واقعی استحکام دوں یہ خیال پیدا کیا کہ خلافت کی گمشدہ عظمت و جلال کو اپنی
 فائز میں زندہ کروں اور اسکو مندرجہ مسلمانوں پر غازی اسلام اور پیشواؤں
 پاس کے لئے کھلی دعویٰ تھے۔ کیونکہ وہ اسی محمد ثانی کا پوتا تھا جس نے ملک شرف
 میں روسوں کی شمشاہی کا چرغ بالکل بجھا دیا تھا۔ اور وہ خود بھی شیعہ
 شاہ ایران کے مقابلہ میں ایک جنگ کو کامیابی کے ساتھ ختم کر چکا تھا۔ سنی
 سلاطین میں اس وقت اس کے صرف تین حریف تھے اول مغل غلام
 دوسرے سلطان انگریز یعنی شہنشاہ اوراکو سوم ملوک سلطان مصر۔
 دوفرانزویان سابق الذکر کے خیال نے جو دور و راز ممالک اسباب
 کے سلاطین تھے۔ سلیم کو کچھ اندیشہ ناک نہیں کیا لیکن مصر کے ساتھ اس
 جنگ کی۔

۱۸۱۷ء میں اس نے شام پرچہ مصر کا ایک بیرونی صوبہ تھانہ کیا اور
 ۱۸۱۷ء میں وہ قاہرہ میں داخل ہوا۔ اور کسانکی انگریزی ملوک سلطان
 وقت کو قید کر لیا اور علانیہ اس کا مرتبہ کم کر دیا اور دوسری رویت یہ ہے
 کہ سلطان مصر بسبب پیرانہ سالی کے گھٹے سے گریز میں نہ پڑا اور اس

اسی حال میں ایک سپاہی نے اسکو قتل کر کے اوس کا سر سلطان سلیم
کے حضور میں پیش کیا۔ ادا دارا متوکل ابن عمر الحاکم نے جو خاندان عباسیہ
کے اولاد میں سے تھا اور اسوقت قاہرہ میں بحیثیت خلیفہ خطاب کر رہا تھا،
ایک نہایت مشتبہ حالت میں سلطان سلیم کو اپنے حقوق خلافت کے تقوی
کر رہے اور اس وقت سلیم نے چ خطاب ذیل اپنے آپ کو ملقب کیا۔

[illegible]

۱۶ میں ان تابیکوں کی کامل صحت کا فہم ہوا ہے۔ اس ترکِ مریضوں کے سہ ماہی وفات کو شہر
قراردیاست (جو شہر) سے معاف ہے۔ یہ امر مستحکم ہے کہ آیا سلیم نے بہت مقامات مقدسہ
کے خاؤں پر جن سے غنہ و رفعت اختیار کیا یا نہیں اگر وہ اس کے تہہ ہاں میں شک و طبعی الحاح میں ہمارے
سلیم کی وفات سے ۱۰۰ سال بعد کہیں سلامت حیات پر سلیم کی مٹی (ملوث)

معقول ہم یہ خیال کر سکتے ہیں کہ خاص اس کی سلطنت کی حدود کے اندر اس کے
 باہر بھی عوام الناس نے عثمانی شہنشاہ کی اس اعلیٰ کارروائی کو منظور و پسند کر لیا
 سلطان عالم اسلام میں ایک بڑے شخص تھا اور اس کے جلوہ کی چمک
 ایک سہ سے تمام اہل شمال کی آنکھیں جھپک گئی تھیں مسلمانوں نے اسے اسکو اور
 اس کے خاندان کو اسلام کی قسمت کا پہرہ چکا دینے والا اور بقابلہ عیسائیت کے
 اسلام کو فتح مند کرنیوالا (غازی اسلام) ضرور سمجھا ہوگا اور اسی وجہ سے مقدس
 لوگوں کو اپنے مذہب کی بہتری آئندہ کی امیدیں اس کی خاطر سے اس مقررہ
 شرط خلافت سے سجا و زکرا بیشک مناسب اور بجا نظر آیا ہوگا، ممالک سلطنت
 کے ایک بڑے حصہ کی دنیاوی حکومت تو سلیم کو حاصل ہی تھی پس یہ امید
 ہو سکی ہوگی کہ وہ دینی سلطنت کو بھی قائم کر لے گا۔ علاوہ بریں سولہویں صدی
 کے مسلمانوں کے کان لفظ خلافت کی صدا سے آشنا نہ رہے تھے اور
 وہ اسی لقب سلطان کو جو سلیم کو حاصل تھا دنیاوی عظمت کے اعلیٰ ترین درجہ
 کا لقب سمجھتے تھے۔ خلافت کا اگر کچھ وجود تھا بھی تو پچھلے زمانہ میں بمقابلہ لقب
 سلطنت کے اس کا مفہوم کم وقعت اور کم اثر تھا اور خرابی بغداد کے بعد سے
 یہ دونوں لقب خلط ملط ہو گئے تھے اور اب تک ہیں اور لوگ عموماً اس قہمی
 لقب کا استعمال نہیں کرتے ہیں اس جدید سلطان دمشق و قاہرہ و مدینہ کو
 کچھ مشکل نہ تھا کہ خلافت کو نہ صرف اپنا استحقاق نسبت قبضہ ممالک مقبوضہ خلیفہ
 کے بلکہ نسبت لقب دینے و منصب خلافت کے بھی تسلیم کر اوسے معلوم
 ہوتا ہے کہ اس اتفاقی مشابہت سے بھی جو عثمان مورث سلیم اور عثمان خلیفہ
 ثالث کے ناموں میں تھی، ابتداء اسی طرح فائدہ اٹھایا گیا جیسا کہ بعد کو معلوم ہوگا

کے کانوں کو یہ آواز نہ معلوم ہوئی اور وہ مطمئن ہو گئے، کیونکہ تمام دنیا
 نامہ سنی میں لوتہ ہے، لیکن علما کو اس کی زیادہ صحت ضرور تھی اور ظاہر ہے
 کہ خاندان عثمانیہ کا حق پیغمبر خدا کا مذہبی جانشین ہونے کی نسبت مدت تک
 علما کے مذاہب مختلفہ میں بہت گرا گرمی سے زیر بحث رہا۔ غیر قریش کو جائزہ تحقیق
 خلافت نہ ہونے کے باب میں حدیث موجود تھی۔ کیونکہ محمدؐ نے خود بار بار صرف
 اپنی خاص قوم کو اپنی حکومت کا وارث قرار دیا تھا اور اس قاعدہ سے انحراف
 کرنا خاص مذاہب عرب کے علما میں سے کوئی جائز نہ رکھتا لیکن چونکہ علمائے
 ملت حقیقہ قائم مقام ان لوگوں کے تھے جن کو ادعائے خاندان عثمانیہ کے تسلیم
 کرنے سے غرض متعلق تھی لہذا انہوں نے شرعی طور پر اس دعویٰ کی حمایت
 پر کمر باندھی اور بارہو دس تحت و غیرت نسل کے انہوں نے لٹپٹنے لئے
 اور بنی عثمان کے لئے ایک مسئلہ جواز کا نکال لیا اور چونکہ کوئی دوسرا دعویدار
 خلافت معترض و مزاحم نہیں تھا لہذا اب تک اس مسئلہ کو علما نے سنت و
 جماعت نے کثرت رائے سے تسلیم کر رکھا ہے۔ عملی و فقہی برضا منادی ہا نہی
 طے کر دی گئیں اور سوائے علما کے اور سب لوگ اس اصل جھگڑے کو بھول گئے
 تھے لیکن ہم لوگوں کے زندگی کی یہ بات ہے کہ ایک پولیٹیکل معاملہ کی غرض سے
 بحث مذکورہ پر زور شور سے ابھاری گئی تھی اسباب میں علمائے حقیقہ کی بلیں
 بہت بچسپ ہیں اور میں نے بہت زحمت گوارا کر کے انکو تحقیق کیا ہے اور سمجھا
 ہے، لیکن قبل اس کے کہ میں ان کی تفصیل کروں بہتر ہو گا کہ ابتدائے دامنہ
 خلافت کی تاریخ پر ایک اجمالی نظر کروں اور ان حالات کو بیان کروں جن کا
 وجود سلیم کے فعل سے جاتا رہا، متشرع مسلمان مصنفوں نے خلافت کی

تاریخ کو چار زمانوں پر منقسم کیا ہے، عربی میں خلیفہ کے لغوی معنی دیبچے چھوڑ
 دئے گئے، کہ ہیں اور اصطلاح شرع میں اس سے پیغمبر کا جانشین اور انکی
 دنیاوی اور مذہبی طاقت کا وارث مقصود ہے اول زمانہ خالص دینی طور
 کا زمانہ تھا اور خلیفہ یعنی قائم مقام محمد امام اور بادشاہ ہونے کے ساتھ ہی ملی
 خدا اور ایک خاص حد تک ملہم بالغیب بھی تھا، یہ زمانہ صرف تیس سال تک ہوا
 جس میں خلفائے اعظم زید خلافت رہے یعنی حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رضی
 و علیؓ عنہم مسلمان لوگ ان کا ذکر سیدنا کے لقب سے کرتے ہیں یعنی ہمارے
 سردار، دوسرا زمانہ جو چھ سو برس تک رہا سلطنت اہل عرب کا زمانہ ہے جس
 میں خلافت نے موروثی دنیاوی بادشاہت کا پیرایہ اختیار کر لیا، جن لوگوں
 نے اسکو قائم رکھا وہ نہ اولیاء اللہ تھے نہ علمائے شرع اور اپنے متقدمین
 سے بالکل جداگانہ حالت میں تھے، ابتدا انکی معاویہ ابن امیہ سے ہو کر مقتصد
 آخر سلطان عباسیہ پر ختم ہو گئی تیسرا زمانہ دنیاوی حکومت کے التوا کا ہے
 جس میں قریب تین سو سال تک خلیفہ نے حقوق بادشاہت کا نفاذ نہیں کیا
 بلکہ صرف ایک مذہبی اور روحانی پیشوا کی حیثیت سے رہتا تھا یا جسکو اب
 ہم مثل شیخ الاسلام مقیم قاہرہ کے کہہ سکتے ہیں، دنیاوی حکومت اسلامیہ
 جس کے سلسلہ کی نسبت از روئے اصول یہ خیال کیا جاتا ہے کہ بلا انقطاع
 قائم رہا اور اس زمانہ میں بھی قائم ہے، اس زمانہ میں ملوک سلاطین مصر دیگر
 شاہان اسلام کو مغرض تھے، آخر زمانہ خلافت عثمانیہ کا ہے، چونکہ خلافت
 کے متعلق زمانہ حال کی بحثوں میں اکثر ابتدائی زمانہ کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں

سہ خلفاء رسول کے لئے دلی یا صاحبہ الہام ہونے کی کوئی شرط شرع اسلام میں موجود نہیں ہے کہ خلفائے
 اربعہ کو دلی مانا جاتا ہے، یہ سترہ نسبت کا محض مطالبہ ہے جن نظائری
 سہ باطل غلط بیان ہے شیخ الاسلام بادشاہ کا توکر جوتا ہے خلیفہ کا درجہ دوسری چیز ہے، جس نظری

لہذا مناسب ہے کہ شیخ: وجہ و خلافت پر اور خود اسلام کی پولیٹیکل بنا پر غور
 کیا جائے۔ علمائے محمدی کا قول ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے
 جو ہجرت کی وہ کسی باغی رئیس کے مفروضہ پر ہو جانے کے طور پر نہ تھی بلکہ ایک ایسا
 فعل تھا جو وہ پورا استحقاق حکومت کی جانب سے عمل میں آیا تھا۔ پیغمبر صاحب
 بذریعہ پیدائش کے شاہی تختی فرمانروائے خاندان قریش میں سے تھے، اور
 قبیلہ قریش برائے خود تمام قبائل حجاز سے زیادہ معزز و بلند تھا اور پیغمبر کے
 جدا عہد خود مختار حاکم کیے گئے۔ لہذا محمد نے مع ہاجرین کے اپنے تئیں ایک
 خود مختار پولیٹیکل جماعت کا سرگروہ قائم کیا، اور اس باب میں انہوں نے
 قدیم رسم عرب کی پیروی کی جہاں ہمیشہ گروہ گروہ اپنے اصلی قبیلہ سے جدا
 ہو کر اور اپنے فرمانروا خاندانوں میں سے کسی ایک شخص کو اپنا جدا حاکم قرار دیکر
 نئی قوم بناتی ہیں پس اسلام ابتدائی سے مثل مذہبی جماعت کے ایک پولیٹیکل
 جماعت بھی ہے اور درحالیہ محمد اپنے شاگردوں اور پیروؤں پر بحیثیت رسول
 وعظ فرماتے تھے اور سیوقت بحیثیت بادشاہ اور گورنر یعنی حاکم و منتظم کے وہ
 انکے لئے قانون بھی مقرر کرتے تھے پیغمبر صاحب ان کے امام یعنی پیشوا
 عبادت بھی تھے اور ان کے امیر اور قاضی یعنی فرمانروا اور منج اور محبط ٹریٹ
 بھی تھے پس دنیاوی اور دینی حکومت اعلیٰ کا سلسلہ لگایا تھا اور اسلام
 اپنی ابتدا ہی سے نہ صرف ایک مذہبی گروہ تھا، بلکہ اسی قدر ایک نیشن (قوم)
 بھی تھا، محمد کے زمانہ حیات میں یہ باتیں بلا اختلاف رہیں اور تکلیف صرف
 انکی وفات کے بعد پیش آئیں، یہ ایک بڑا اختلافی مسئلہ ہے کہ ایسی حالت
 کے وقوع پر کیا انتظام محمد کو منظور و مقصود تھا، ابتدائی زمانہ میں پیروں کا
 علی نے یہ کہا کہ انہوں نے اپنے واداد کو وحی کیا ہے دوسروں کا قبول ہے

کہ پیغمبر خدا نے حضرت ابوبکرؓ کو نامزد کیا تھا۔ لیکن اب قریب قریب تمام سنی اس بات پر متفق ہیں کہ کوئی خاص شخص معین و نامزد نہیں کیا، بلکہ خلیفہ وقائم مقام کی تجویز انتخاب پر منحصر کر دی گئی تھی، بہر کیف مسلمانوں نے اسی طریقہ انتخاب کو پسند کیا اور تمام انور ٹھیک ٹھیک اس دستور عرب کی مطابق برتتے گئے۔ چہرہ بالخصوص شرع قرآنی بنی ہے، پس قبائل عرب میں یہ دستور ہے کہ جب شیخ وفات پاتا ہے تو بزرگان قبیلہ اور اکابر خاندان سائے و جماعت ہائے عظیمہ کسی ایک خیمہ میں جمع اور حلقہ زن ہو کر متوفی کی قائم مقامی پر بحث شروع کرتے ہیں، از روئے اصول کے ہو سکتا ہے کہ کوئی ایک ان میں کا بلا قید منتخب کر لیا جائے، کیونکہ کتنا ہی بڑا قبیلہ ہو وہ سب بطور ایک بڑے خاندان کے ایک ہی مورث اعلیٰ کی اولاد میں ہوتے ہیں۔ اور گو کوئی بیرونی شخص منصب حکومت اعلیٰ کے لئے قبول نہیں کیا جاسکتا لیکن قبیلہ کے اندر کا کوئی شخص حاکم ہو سکتا ہے لیکن از روئے عمل کے وہ انتخاب صرف چند تن پر محدود ہوتا ہے، سوائے خاص اور مستثنیٰ حالتوں کے خون اور نسل کا ادب اہل عرب کو اس بات سے روکتا ہے کہ اپنے فرماؤں و احوال کے خاندان کو بدل دیں، اگر متوفی نے کوئی پالنے اور منسوب لہذا مات بیٹا چھوڑا ہے تو وہ بلا حجت شیخ تسلیم کر لیا جاتا ہے اگر وہ ہو تو چچا یا بھتیجا یا بیٹی عم منتخب ہوتا ہے۔ صرف نہایت سخت اور عام خطرہ کی حالتوں میں یا اس صورت میں کہ کوئی وارث از قسم ذکر و مروجہ نہ ہو کسی دوسرے خاندان کا شخص امیدوار حکومت ہو سکتا ہے، علاوہ ہر کوئی ایک مستقل قانون انتخاب کا نہیں ہے، وہ مجلس کسی شخص کو کوئی حق عطا

نہ مروجہ ہو یا نہ ہو نا ضروری نہیں ہے کیونکہ مسلمانوں نے جانکواروں کی موجودگی میں ہی ضرورت مگر لائق و قابل مسلمانوں کو اپنا حاکم منتخب کر لیا ہے۔ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے غیر قبیلہ لوگوں کو لشکر کی حکومت و عمارت و غنائی غنائوں کے وقت قریش میں لایق اور جانکوار وارث مروجہ تھے نہ سن نہ حاجی

نہیں کر سکتی بلکہ ایک شخص پر اتفاق رائے کر سکتی ہے کیونکہ حق کا پیداکرنا منتخب کردہ لوگوں کا کام نہیں ہوتا بلکہ اس شخص کا کام ہوتا ہے جو اپنے انتخاب کو قائم رکھ سکے، چنانچہ ووٹ دینے یعنی اظہار رائے کرنے کا کوئی معین طریق اور مقررہ انتظام نہیں ہے، بلکہ بزرگان قبیلہ اس امر کو متحقق کر کے قرا تہمندانہ شخص متبونی میں سب سے زیادہ کس کا رعب واپ ہے جس کی اتباع پر عظیم تر سیلان طبع کا ہے، اس شخص کو بذریعہ ہاتھ دینے یعنی بیعت کرنے کے تسلیم کر لیتے ہیں اور اس وقت وہ ان کا شیخ ہو جاتا ہے، لیکن کبھی کبھی دو حریت سرواروں کی وجہ سے تفرقہ پڑ جاتا ہے اور قبیلہ منقسم ہو جاتا ہے، ایک گروہ ادھر جاتا ہے، ایک گروہ اُدیر یہاں تک کیا تو ان میں سے ایک سروار دوسرے کو مان لیتا ہے یا تلوار اس اختلاف کا فیصلہ کر دیتی ہے۔

پس قبائل عرب کے طریق وراثت کی یہ سب باتیں خلفائے اربعین کے انتخاب میں مل سکتی ہیں۔ جب محمدؐ کی وفات متحقق ہو گئی تو ایک مشورہ کرنے والوں کی جماعت نے جن میں بزرگان و سرگروہان اسلام شامل تھے، یہ قرار دیا کہ کسی خاص تحریک منجانب عوام کی ضرورت نہیں ہے، بطور خود حضرت عمر ابن الخطابؓ کے مکان میں نشست کی اس جماعت کو فقہائے اہل الحل والعقد کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے، کیونکہ انہوں نے پیچیدہ مسئلہ قائم مقامی کی گہ کٹائی کی خدمت لےنے ذمہ لی تھی، ایک نازک بحث کا فیصلہ کرنا تھا، ایک ایسی بحث جو نہانہ میں (سوس وار) اندرونی جنگ کی باعث ہوئی تھی۔ رسول اللہؐ نے کوئی بیٹا نہ چھوڑا تھا، لیکن کئی قرابت و اقربہ موجود تھے علاوہ بیس اسلام کی نئی قوم یہاں اندرونی تفرقہ پڑ جانے کا خطرہ تھا اور قریب تھا کہ آپس ہی میں ایک مذہبی جماعت ایک ملکی جماعت سے منہ بدلیں

پہنچیا راتھا جسے، علی بن ابی طالبؑ و امیر اور بنی عم اور ابو بکرؓ رسول اللہ۔
یہی دو حضرات زیادہ تر پیش کئے گئے۔ حضرت علیؑ ملکی فریق اور حضرت ابو بکرؓ
مذہبی فریق کے سرکردہ تھے، اور چونکہ اتفاقاً مدینہ میں مذہبی فریق کو زور اور عروج
تھا لہذا حضرت ابو بکرؓ منتخب ہو گئے اور قوی تر فرقہ کے سرداران لئے گئے اور
رہنماؤں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور اندرونی اور ملکی جنگ صرف اس سبب
سے رک گئی کہ حضرت علیؑ نے ہی اس انتخاب کو تسلیم کر لیا اور یہ تسلیم ان کی
عالی فطرتی اور بہادری اور بغیر غرضی کا نتیجہ تھی، اس طریقہ انتخاب
کو علمائے سنت و جہالت نے کثرت رائے سے مستند اور مطابق منشاء
رسول اللہ کے قرار دیا ہے۔ بعد کو جو بین انتخاب عمل میں آئے وہ بھی انتخاب
اول سے کسی امر یا ہم پر اختلاف نہ تھے صرف اس بات پر اتفاق کیا گیا ہے کہ
حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کی نسبت یہ کہہ دیا تھا کہ یہ میری جانشینی کے
لئے نامزد ترین اشخاص میں سے ہیں اور اس طرح پر گویا اہل عقد کو انتخاب کی
کسی قدر چاہیت کر دی تھی، مہر مرتبہ بزرگان ہر یہ خلیفہ کو منتخب اور نامزد کرتے
تھے اور دیگر مقامات میں وہ انتخاب تسلیم ہو کر مستحکم ہو جاتا تھا، لیکن حضرت علیؑ
کے وقت میں ایک نئے اصول نے ظاہر ہونا شروع کیا جس سے نوعیت
خلافت میں تبدیلی واقع ہونے کے آثار نمایاں تھے جیسا کہ میں کہ چکا ہوں
حضرت ابو بکرؓ کو ان مذہبی خیالات نے منتخب کیا تھا جنکو اس وقت میں غلبہ تھا
حضرت ابو بکرؓ اسلام میں مقدس ترین شخص تھے اور انکی ساری حکومت بیشک
ٹھیک خدا کی حکومت تھی، وہ قانون مذہبی کو صرف نافذ کرنے والے تھے بلکہ اس کے

ملائے سرہ بلٹ کا یہ بیان درست نہیں ہے یہ دونوں بزرگ علیؑ و عمرؓ ہی اقتدار رکھتے تھے، حسن قتای
نے اصل خطا ہے حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؑ دونوں کی برتری و عظمت کو کیسا ناگوار تھا کہ فرقہ ہوتا یہ بلٹ لکھنے

واضح اور متعارف ہی تھے وہ ہر روز مجلس میں بیٹھتے تھے اور مسائل دینی و دنیوی
 کا فیصلہ کرتے۔ سید صاحب نے اس وقت کے علماء و قزاق کو بیان کرتے تھے اور ہر
 جگہ کو گھوم کر سنی و عطا کہتے تھے۔ وہ انکی زبانیں وہ نام نہان صاحب جمع تھے جواب
 درمیان سنی و اسلام اور غنی و غلام اور کامیاب اور نام نہان صاحب ہیں وہ بادشاہ اور امام
 اور قاضی یعنی ہر سب و وجہ اور ملکی اور مذہبی قانون کے عالم اور تمام مسائل متعلقہ
 امور خیالی و واقعی کے مرجع تھے قصہ مختصر کہ اسلام کے پوپ تھے انکے
 ہر ہر جانشینان مابعد بھی ان سے کسی بات میں کم نہ تھے جس اختیار کو انہوں نے
 تفویض کر دیا تھا وہ صرف ان افواج کی سپہ سالاری تھی جس وقت دنیا پر یحییٰ
 اور قبضہ کرتی تھیں، اور ان صوبوں کی حکومت تھی جنکو ان وجوہ سے فتح
 کیا تھا۔ لیکن بالآخر حضرت علیؑ جب مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو انہوں نے
 ان فریق کو اپنا مخالف پایا جس نے خود ایک مرتبہ انکو خلافت کے لئے پیش کیا
 تھا اور اس عرصہ میں اس فریق نے بہت زور پکڑ لیا تھا دنیاوی نعمتوں کے
 ساتھ دنیاوی خیالات بھی مسلمانوں کے دلوں میں سرسبز تھے اور خاص کے
 قومی خیالات کی جانب جنکو مذہبی سرگرمی سے اس تک و بار کہا تھا ایک قوی میل
 خاطر شروع ہو گیا تھا۔ اور بیشک ایسا ہیونا ایک طبعی امر تھا بلکہ حقیقت میں ایسا ہر
 تھا جو رک نہ سکتا تھا۔ کیونکہ بہت سی مفتوحہ قوموں نے مذہب اسلام کو قبول
 کر لیا تھا اور چونکہ مسلمان لوگ اپنے فتح مندوں کے ہمسر اور مساوی
 ال درجہ ہو گئے تھے۔ لہذا فتح مندوں کو جو کچھ فروزا تھا اسکی تسکین و نسبت
 مذہب کے زیادہ تر مسئلہ اور پیدائش کے خیالات سے ہوتی تھی اور یہ ایسے خیالات
 تھے جن میں مفتوحہ نسلوں کا کچھ حصہ نہ تھا بلکہ وہ خاص ترکہ اہل عرب کا تھا۔ چنانچہ

یہ صریح و قریب باطلی و غلطی ہے۔ بعض اہل جہت و اسلام اور مشن تاریخ پرستان کی انہوں نے مفتوحہ
 اقوام سے کسی اعلیٰ نسل پرست کا حصہ نہیں لیا اور نہ انکو اعلیٰ برتری سے محروم کہا جس نظامی

مذہبی فریق کو نقصان پہونچا کر قومی فریق کو اہل فرس سے جو ہنود تمام معاملات سلطنت کے افسر تھے قوت اور مدد ملی، معاویہ بن اسید جو ایک خاص اور نمایاں قابلیت کا اور بہا لینی والی وضع کا آدمی تھا جسکا برتاؤ کرنا ماحلی نسل عرب اپنے پولیٹیکل مطالب بحال لینے کے لئے خوب ہی جانتے ہیں چند سالوں سے شام کا گورنر تھا اور یہ نسبت مقدس حضرت علیؓ کے وہاں اسکا میل جول بہت زیادہ تھا اور شام اگرچہ ہنوز باعتبار نام کے تو نہیں لیکن حقیقت میں اصل حکومت گاہ گو فرس مسلمانان کا ہو گیا تھا۔ لہذا معاویہ نے حضرت علی کے انتخاب موقوفہ مدینہ کے جواز کو تسلیم کرنے سے انکار کیا اور چونکہ ایک دوسرے اور مخالفانہ اہل حل عقد نے مشیتیں اس کی تائید کی لہذا اس نے تلوار ہاتھ میں لی گیونکہ عرب کا دستور جملہ دعویٰ اوروں کو بالآخر ایسا کرنے کا حق عطا کرتا ہے۔ عمل کے مذہبی بالافاضل معاویہ کو اس بغاوت پر الزام دیتے ہیں اور اگرچہ بھلاست حضرت علی کے اس کا قائم ہونا جائز کہتے ہیں لیکن اس کی حالت کو ہر چاہئے مذہب سے بائبل علیحدہ قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک معاویہ میں پیغمبر خدا کی پیشین گوئی پوری ہو گئی کہ اسلام میں تیس سال تک امامت اور رسالت کے خیر بادشاہت سے گی، بلاشبہ معاویہ تمام بچنے والے بادشاہان اسلام کا نمونہ تھا، شرع کے بموجب افسر ملک افسر مذہب ہی ہوتا ہے۔ لیکن معاویہ کی ذات سے مناسب مذہبی کا لفظ ذہب ہو گیا۔ بخلاف اپنے متقدمین کے اس نے یہ منصب دوسروں کو تفویض کر دئے اور خود نہ مانا نہ پڑتا تھا نہ عطا کرتا تھا اور نہ وہ اسلام کا گوئی عہدہ یا متبرع عالم مثل حضرت ابو بکر و دیگر خلفاء کے چھا جاتا تھا علاوہ بیس اور اسکی

ابن حضرت علی مقدس کی برکت سے در و غور حافظ بنیاد ہی مسئلہ کہ بچیں کہ حضرت علی کا بھی تقدیر تھا جس کا وہ
کہ معاویہ کا ماننا تھا ثابت ہو اور عطا کیا ہی نہ تھے تاریخ اسلام میں یہی سچا سالی امین لکھیں، حق تعالیٰ

اسی خاص بات پر زیادہ لحاظ کیا گیا ہے اس لئے اپنی عہد حیات میں ساری زندگی اپنے بیٹے کو اپنا جانشین نامزد کر کے خلافت میں وراثت نما راز دار بنانے کا ارادہ کیا، پوٹیکل انتظام کی نظر سے تو یہ تبدیلی مفید تھی لیکن وہ باعث انحطاط و اندکس بھی گئی ہے، ادو سوت سے خاندان امیہ یا بعد اس کے خاندان عباسیہ کے خلفا منتخب نہیں کئے گئے گو بہ ظاہر منظوری علما کا قاعدہ برتا جاتا تھا اور وہ لوگ سبھی تھے کہ ہم کو عوام کی رائے نے نہیں بلکہ خود پادشاہ نے خلیفہ بنایا ہے۔ خلافت عرب کے تمام ایام میں صرف ایک امیر المومنین ہکوا ایسا نظر آتا ہے جس نے علوم مذہبی میں اپنے تئیں زیادہ مشغول کیا اور چند ایسے تھے جنہوں نے بذات خاص مناصب مجسٹریٹ (قضا) کو نافذ کیا، تاہم سب سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ایک مرتبہ ایک عباسی خلیفہ نے اپنے حق امامت یعنی نماز پڑھانے کے حق پر اصرار کیا تھا اور یہ امر غالباً ایک اتفاقی رشک کا اثر تھا۔ لیکن ازروئی قاعدہ عام اسلام کی دنیوی حکومت ایک صدر اعظم کو اور دینی خدمت متعلق عبادت ایک نائب امام کو اور مسائل شرعیہ کی توضیح و تعبیر ایسے علما یا مجتہدین کے حلیہ کے مقرر ہونا چاہئے، سپرو کی کمی تھی، لیکن تاہم خلیفہ کی عالمتابی اور سندس ہولی تھی خلیفہ فخری نسب اور ہم نسل بنی ہو تا تھا، اور بقیہ سلاطین دنیہ سے یہ ایک قیاس اس کو حاصل رہتا تھا، جوں جوں انکی پوٹیکل حالت گہٹی وہ حقیقت میں دوسری ایسے ہم دوستوں کے ہاتھوں میں پڑتی گئی، کہ جنہوں نے ان کو صرف اپنی اولوالعزمیوں کی اغراض متعلقہ کی وجہ سے اپنے ہاتھ کا ایک آلہ بنایا لیکن باوجود اس کے منصب خلافت معزز رہا اور نہ کبھی صلاح الدین کرہوی نے یہ پوٹیکل انتظام کی کون سی بات مفید اس میں تھی بلکہ مسلمانوں میں اختلاف و نا اطمینان ہے جس میں خلافت

مدخل سے نہ ملک نشہ نہ کسی سلجوتی؛ میرا لہر سے اپنی ذات کے لئے لقب
 خلافت کی ہزرت کی، خاندان نہ تھا، یہ ہے کہ اس اور یہ نہ تھا کہ کیا تھا دشمنی میں
 پچاسی سال تک سلطنت کی بعدہ ششہ میں نسل تریش کی ایک نہ مری
 فرع یعنی بنی عباس نے تلوار ہاتھ میں لی اور بجائے خاندان امیر کے ممکن ہو کر
 اسلام کی دار الحکومت کو بغداد میں منتقل کر دیا اور وہاں دنیاوی سلطنت
 کو پانچ سو سال تک قائم رکھا، اگرچہ اس دوسرے دور خلافت میں اسلام
 اپنے اعظم ترین جاہ و جلال پر پہنچا اور بلند ترین دنیاوی کامیابیاں اوسکو
 حاصل ہوئیں لیکن بلحاظ دین مذہب کے وہ دور بنسبت اپنے ماقبل تیس
 سال کے کم مکمل رہا، قطع نظر اختلاف اہل ایران و اہل عرب کے خود متشرع
 جماعت بھی مختلف ایسے ہو گئی، اور خلفائے حریف یکدیگر کے خود مختاری
 کے ساتھ مصراور اسپہن میں اپنے تئیں قائم کر لیا، علاوہ اس کے پچھلی نو
 صدیوں میں خلفاء کے دنیاوی اختیارات علی طور پر حقیقت میں توکان سلجوقیہ
 کو مفوض ہے جو دیوان بادشاہی میں ارکان سلطنت کا کام کرتے تھے،
 اور ان کی مذہبی قوت اور اختیارات کی تائید میں بھی علم یا تقویٰ کی نمود
 نہ تھی، ہٹا لوئے یہ سرکروچی مفہون اس دور کو نہ تھا پر پہنچا دیا اور شہ
 میں بغداد کو تالیخ و برباد کیا، تاسیخ خلافت کے تیسرے دور میں تمام
 دنیاوی قوتیں خلفائے چھن گئیں، زوال سلطنت عرب کے بعد اسلام
 نے بہت سے جداگانہ عہداریوں کی صورت پکڑی اور ہر عہداری پر
 خاص اسکاٹبے یا سلطان فرما زوائی کرتا تھا اور اپنی سلطنت کی حدود
 کے اندر دنیاوی بادشاہی کے ساتھ پیشوائے مذہب بھی ہوتا تھا مغلوں
 نے ایک لقب ہے۔

نے بلکہ کا مذہب قبول کر کے ملک شریف میں ایک اسلامی سلطنت قائم
 کی اور ترکمان سلجوقیہ۔ ترکمان عثمانیہ بعد کو چین کی جگہ قائم ہوئے ایشیائے
 کوچک میں فرمانروائی کرنے لگے، ممالک باربریں نے اپنے فرمانرواؤں کو
 علیحدہ قائم کر لیا تھا۔ اور مصر پر اس عجیب ناندان کے لوگ یعنی ملوک سلطان
 حکمران تھے، کوئی ایک صدور دینی حکومت اسلامیہ کا کہیں دکھائی نہ دیتا
 تھا اور خلیفہ کا نام اس حیثیت سے کہ وہ ایک حاکم فرمانروا ہو، دنیا سے
 اٹھ گیا تھا۔ صرف قاہرہ میں جہاں پس ماندگان خانڈان عباسیہ نے قتل
 تباہی بجاو کے بعد پناہ لی تھی ابراہیم نام ایک ربی و بائی حالت میں
 پیغمبر کی جانشینی کا سلسلہ قائم رکھا گیا تھا۔ ان خطابانی خلیفہ کی جو ملوک سلطنت
 مصر کے تحت میں تھے ٹھیک ٹھیک حالت کا تحقیق کرنا مشکل ہے، یہ بات
 تو مسلم ہے کہ دنیا عموماً اون سے بے خبر تھی اور کسی وقت تو حقیقت میں
 یہ امر شیعہ نظر آتا ہے کہ جو سلسلہ جانشینی ان کے ذریعہ سے قائم رکھا گیا
 تھا وہ بالکل صحیح و مستند تھا یا نہیں، عیسائی مورخین مصر نے اون کا
 کچھ ذکر نہیں کیا اور سر جان منڈول و دیگر مصنفوں کی تحریر سے صاف
 ظاہر ہے کہ لوگ خود سلطان مصر کو سردار مذہب اسلام کہا کرتے تھے میں
 نے سنا ہے کہ ان لوگوں کی حالت موجودہ مشیوخ اسلام قسطنطنیہ کے حالات
 سے مشابہ تھی یعنی سلطان کی طرف سے وہ مقرر ہو جاتے تھے اور سلطان ان کو
 مسلمانوں کے ساتھ اتحاد قائم کرنے کے لئے کام میں لانا تھا اور میں نے بھی
 ہوں کہ فی الواقع یہی انکی ٹھیک حالت تھی۔ لیکن مصنفان ملت و ممالک
 سلطہ و تکیل حالت نے ان کو مطلوب کر دیا تھا یہی گنہ تو موجودہ ہما و خلافت میں یہی وجہ ہے کہ غلام
 کے لئے ملکی اقتدار لازمی ہے، احسن نظامی،

ایک بطور پیش سلاطین یعنی حکام آؤاد کے قرار دیا ہے اور ان کی رجحیت
 ہے کہ پیغمبر کی جانشینی کوئی منعقد نہیں ہوئی اور نہ کوئی اسامہ بغیر ایک مسلم و
 مہتمم دنیا دہی حاکم کے رہا ہے، یاد شانیزان مصر یا سندھ وستان یا دسلیم کے
 وقت تک ترک نے کوئی لقب خلافت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ خاندان شریف
 مکہ نے ہی کوئی ایسا نہیں کیا حالانکہ برب قریشی ہونے کے صرف انہیں کے
 نے ایسا دعویٰ جائز ہو سکتا تھا، تیمور لنگ یا اور کسی مغل مسلمان نے ہی جنہوں
 نے بغداد میں بادشاہت کی کوئی یہ ادعا نہیں کیا پس ضرور ہے کہ اس قدیم
 اور گزشتہ عظمت و جلال کے مدعی کا حال مسلمانوں نے دلچسپی اور حیرت کے
 ساتھ سنا ہو، دلچسپ اس لئے کہ خلافت کے نام کے ساتھ بہت کچھ شان
 و دبدبہ اسلام کی یادیں شامل تھا، اور حیرت نیز اس لئے کہ اسکا دعویٰ
 بوجہ اپنی نسل کے ناقابل دعویٰ معلوم ہوتا تھا لیکن حقیقی علمائے جیسا کہ میں
 کہ چکا ہوں، سلیم بلکہ اس کے جانشینوں کی حمایت میں قلم اٹھایا، اور قریب
 قریب تمام اہل سنت و جماعت پر اس بات کو ثابت کر دینے میں کامیاب ہوئے
 کہ جو لقب سلاطین خاندان عثمانیہ نے اختیار کیا ہے اسکی نسبت انکا استحقاق
 صحیح اور جائز ہے، انہوں نے یہ کہا کہ خاندان عثمانیہ کی مذہبی اور دنیوی حکومت
 اولاً تموار کے حق کے ذریعہ سے ہے یعنی منصب سلطنت پر وہ فی الواقع
 قابض ہیں، یہ دلیل پیش کی گئی کہ خلافت ایک ضروری چیز ہے اور اسکو
 تمام متشرع مسلمان مانتے ہیں، اور یہ بھی ضروری ہے کہ جو شخص اس منصب
 پر فی الواقع قابض ہو وہ اسوقت تک خلیفہ جائز تسلیم کر لیا جائے کہ کوئی
 دوسرا دعویٰ حق مرجع کے ساتھ نمود کرے پس دعویٰ کر کے لئے پہلے یہ شرط
 ہے کہ دعویٰ کرے اور دوسری یہ شرط ہے کہ ایک فریق اس کی حمایت کرے

سلیم نے دو نوں شہر میں پوری کیں اس سے دعویٰ بھی کیا اور بہ سرداری ایک
 فوج کے لئے دعویٰ کو قائم بھی رکھا اس سے ویتیا میں پکار و باکہ اگر کوئی حریف
 ہو جائے گا تو اسے نیکر کر کے مار دینا، بہرہ نسبت الہیہ و حریف نہ ملا جسکو علمائے
 ملت خفیہ تسلیم کر لیتے، کیونکہ سلطان امور اکو بھی تسلیم نہیں کیا گیا اور خاندان
 عباسیہ کا اخیر جانشین اپنے حق سے دست بردار ہو گیا تھا، اس مسئلہ کی تائید
 میں کہ توار سے حق چھیدا ہو سکتا ہے انہوں نے معاویہ اور ابوالعباس کی نظیر
 پیش کیں، معاویہ نے بمقابلہ خاندان علی کے اپنا حق قائم کر لیا تھا اور اسی طرح
 ابوالعباس نے بمقابلہ خاندان معاویہ کے دویم انتخاب یعنی بزرگوں کی ایک شرعی
 جماعت کی جانب سے منظوری، یہ بحث پیش کی گئی کہ جس طرح اہل حل و عقد کی
 مجلس مدینہ سے دمشق کو منتقل ہوئی بعدہ دمشق سے بغداد کو منتقل ہوئی یہ بغداد سے قاہرہ کو اسی طرح ایک
 مرتبہ اور بطور جائز قاہرہ سے قسطنطنیہ کو منتقل ہوئی سلیم چند علماء سے سجدہ زہر کو قاہرہ سے اپنے ساتھ لے
 صوفیہ کو لایا تھا اور انہوں نے باتفاق علمائے ترک سلیم کو منتخب کیا یا انکے
 انتخاب کو منظور کیا، ایک ظاہری صورت انتخاب کی بطور علامت حق مذکورہ
 کے اب تک قسطنطنیہ میں برتی جاتی ہے اور خاندان عثمانیہ کا ہر نیا سلطان جب
 دنیاوی سلطنت ترکی کا جانشین ہوتا ہے تو خلیفہ تسلیم ہونے تک اسکو ٹھہرنا
 پڑتا ہے، یہاں تک کہ علماء کے ہاتھ سے اسکو منصب خلافت کی تلوار ملتی ہو
 یہ رسم حسب دستور سجدایوب میں ادا کی جاتی ہے۔ سوم نامزد ہونا، میں ذکر کر چکا
 ہوں کہ متوکل نے جو نسل عباسیہ سے تھا اور خود ایک خطابی خلیفہ تھا اپنے خاندان
 کے تمام حقوق متعلقہ خلافت سلطان سلیم کو تفویض کر دیے، یہ ایک تاریخی واقعہ
 ہے لیکن اس بحث میں صرف یہ غلطی معلوم ہوتی ہے کہ متوکل کو کچھ حق نہ تھا کہ
 اس منصب کو جو اسکو صرف بوجہ خون و نسل کے حاصل تھا ایک بریگانہ کے ہاتھ

منتقل کر دیتا، یہ بات بالکل قریب قریب اس کے سچی کہ گویا شاہ جرن لندن پر قبضہ کر کے ڈان کارلا اس سے تخت اسپین اپنے حق میں قبضہ کر لے۔ یا لگنے پر لین سلسلہ میں پائس ہفتم سے منصب پوپ کو پہنچے تھے تھے تفویض کر لیتا، لیکن تاہم علمائے حنفیہ اس تفویض پر بڑا اصرار و استدلال کرتے ہیں اور انکی رائے میں بہ نسبت دلائل مہبوب الذکر کے یہ زیادہ مضبوط ہے۔ اور اس سے زیادہ تریاک دہائی حق خاندانی پیدا ہو گیا، نامزد کرے کی نسبت وہ حضرت ابو بکر کی نظیر پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے قریب رحلت منصب خلافت حضرت عمر کے جانشین ہونے کی خواہش ظاہر کی تھی، چارم دان دو معاہدہ یا زیارت گاہوں کی توہیت (یعنی مکہ و بیت المقدس لیکن بالخصوص مکہ بعض علماء کا یہ قول تھا اور اس عہد میں بلا شک یہ عام مانے ہے کہ حجاز کا رقبہ برائے خود استحقاق خلافت کے لئے کافی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایسے زمانہ ابتدائے اسلام میں بھی خیال تھا اور بیت سی خونخوار لڑائیاں بیت السد کے حامی بننے کا حق حاصل کرنے کے لئے وقوع میں آئیں، لیکن خلفا کی سلطنت کیساتف حجاز کے تعلق کو اس قدر شکست رہا کی ہے کہ یہ دلیل کچھ بہت نہیں چل سکتی، دسویں صدی میں حجاز کر ماسیوں کے قبضہ میں رہا جو ایک معتزلہ فرقہ تھا۔ تیرہویں صدی میں آئمہ صفیان اسپر قابض رہے اور صدی حال میں سات سال تک وہاں وہابیوں کی عملداری رہی۔ تاہم واقعی حکومت حرمین پر سلیم کا استدلال رہا اور یہی دلیل زمانہ حال کی بحث متعلقہ حق خلافت میں سلیم کے جانشینوں کی جانب سے پر پیش ہوئی۔ پینچم (امانت یعنی تبرکات پر قابض ہونا)

۱۔ اگر بقول سولمنٹ قریش کو خلافت درہم میں ملی تھی تو عباسی شہزادہ کو اپنا وارث خواہ وہ کسی منصب کا ہو نہ ہو
 ۲۔ شیخ کا منصب کیوں نہ تھا سولمنٹ ہول۔ تاہم کہ بھی انہوں نے اس کے خلاف لکھا تاحس لہامی

یہ پہلی دلیل بنسبت عقلا و علما کے زیادہ تر عوام الناس کو سناٹے لے پیش کی گئی ہے لیکن تاہم اس کا ذکر اس مقام پر فرو گذاشت نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس زمانہ کے ناواقف مسلمانوں پر اس کا بڑا اثر پڑتا ہے، یہ بات کہی گئی تھی، اور اب تک صدق اور ادب کے ساتھ اسپر یقین رکھا گیا ہے کہ شہداء میں جب بغاوت نارت کیا گیا تو بعض تبرکات رسول اللہ (صلعم) محفوظ رکھے گئے۔

اور وہ قاہرہ میں لائے گئے اور پھر سلیم ان کو قسطنطنیہ میں لایا۔ ان تبرکات کی نسبت کہا جاتا ہے کہ منصب خلافت کے لئے وہ ایک سلطانی سند ہیں اور ان کا قبضہ خلافت کا استحقاق بخشتا ہے یہ تبرکات پیغمبر کی ایک عبا جسکے غازیان اسلام بطور علم کے مستعمل کرتے تھے اور چند بال پیغمبر کی ریش مبارک کے اور حضرت عمر کی تنوار پر شتمل ہیں عوام الناس کا یہ عقیدہ ہے کہ اب تک یہ تبرکات مسجد ایوب میں محفوظ ہیں اور اگرچہ علما کو اب انکی صحت پر اصرار نہیں رہا لیکن تاہم سلطان کے حق کی تائید مزید میں اکثر ان تبرکات کا بھی ذکر کیا جاتا ہے یہی دلیلیں تھیں جن کی بنا پر علماء حنفی نے سلیم کے دعوے کی حمایت کی اور یہی دلیلیں قائم مقامان خاندان عثمانیہ کے متعلق ہیں معلوم ہوتا ہے کہ تمام دنیا نے اس کو مان لیا ہے زیادہ تر اس وجہ سے کہ سلاطین ترک حوضت و تبکیہ اغراض کو مد نظر رکھتے ہیں، اسی بات کو کافی ہجکے خاموش ہو رہے کہ اتنی خاص رمایا نے ایک ظاہری پیرایہ میں انکو خلیفہ مان لیا، اور انہوں نے اپنے خود مختار مسیوں کے مقابلہ میں اس بحث کا فیصلہ نہیں چاہا۔ خاندان مغلیہ کے شہنشاہان دہلی سے دینی یا دنیوی افسری سلاطین عثمانیہ

سے بظاہر عالم نے کہا ہے حواقر استا بخونگ جاتے یا اصرار کیا موت جب کرے کو تہرہ رہے۔
- اور کم کرنے کی نگر علی ہے، جس خط میں۔

کی تسلیم کرانے کا قصد کیا گیا، مگر فرما کر دیا کہ اس سے، اور نہ سلاطین عثمانیہ نے اس قدیم لقب کو روزمرہ استعمال کر کے کاراواہ کیا، جو انہوں نے اختیار کیا تھا، ہندوستان میں مسلمان لوگ سلاطین خاندان عثمانیہ کو ہنوز بادشاہ یا سلطان روم اور ایک نہایت قوی بادشاہ اسلامیہ سمجھتے تھے لیکن کسی خاص طور پر انکو اپنا مذہبی افسر نہ جانتے تھے اور یقیناً انکو اپنا سلطان نہ سمجھتے تھے، علمائے مذہب حنفیہ نے البتہ بلاشبہ ان لوگوں کو خلیفہ جانشین تسلیم کیا، لیکن اکثر شافعی علمائے اسی بنا پر انکا رکھنا کہ چونکہ وہ غیر قریش ہیں لہذا انکا دعویٰ ناجائز ہے، اور عوام الناس اور جاہل لوگ جو ان کی علمداری سے باہر رہتے تھے وہ تو ان کے اس مذہبی لقب اور استحقاق سے قریب قریب بے ناواقف رہے، بیشک اس بات کا الزام خود سلاطین عثمانیہ پر ہے۔ کیونکہ فرائض متعلقہ منصب جدید کا ججالا نا انہوں نے قریباً بالکل چھوڑ رکھا تھا، یہ بات جہانگیر بار بار کہی جا رہی ہے کہ خاندان عثمانیہ نے خلافت کا لقب ایک غرض کے حاصل کرنے کو اختیار کیا تھا یعنی یہ کہ ایک مستند بنیاد پر اپنی دنیاوی قوتوں کو قائم و مستحکم کریں اور جب ایک دفعہ انکی یہ غرض حاصل ہو گئی تو پھر سولے دنیاوی شان و جلال سلطانی کے اور کوئی امر انکو مد نظر نہ آئے انہوں نے اختیارات متعلقہ خلافت کو کبھی نافذ نہیں کیا، یعنی اپنی علمداری کے باہر سرزمینوں میں نائب امام مقرر نہیں کئے نہ خاص اپنی علمداری میں معاملات متعلقہ مسائل شرعیہ میں کچھ دخل دیا، بجز اس صورت کے کہ ان مسائل سے انکی علمداری میں کچھ صر رہنچتا تھا، قسطنطنیہ کے علمائے دینیات نے جب بحث

سے ہندوستان کے ٹیپو سلطان کی خدمت میں خود انگریزوں نے ترکی سلطان کی بحیثیت طعنہ سارع پیش کی تھی اور اس سے فائدہ اٹھایا تھا کیا یہ اثر خلافت کا استعمال نہ تھا جو ہندوستان میں مستحکم و مستحکم

خلافت کا ایک مرتبہ پورا پورا تصفیہ کر دیا اور یہ فتویٰ دیدیا کہ خاندان عثمانیہ
 نے ہمیشہ کے لئے یعنی نسلاً بعد نسل حق خلافت کو حاصل کر لیا تب بادشاہ نے
 ان سے کہدیا کہ اب اصول شرعیہ میں مشغولی نہ رکھو اور اپنے مذہب میں اجتہاد
 ہمیشہ کے لئے موقوف تصور کرو، سلیمان اعظم وارث سلیم نے بالخصوص اس
 بات پر اصرار کیا، سلیمان اسی زمانہ میں ایک سلسلہ احکام کا اپنی سلطنت کے ملکی
 انتظام کی نسبت جاری کر چکا تھا، اور اسکو ناقابل فسخ و ترمیم قرار دیکھا تھا پس
 اس نے خیال کیا کہ مسائل مسلمہ شرعیہ کا بھی ناقابل فسخ و ترمیم ہو جانا اس کی
 حکومت کے امن و استحکام کا زیادہ تر باعث ہو گا۔ چنانچہ اس باب میں ہی
 علمائے حنفیہ نے اس کی خواہش کو منظور کر لیا اور کچھ مزاحمت نہ کی علمائے ترک
 شروع شروع گیارہویں صدی میں جب مذاہب عرب میں نمودار ہوئے اور
 بسبب ناواقفیت اس مقدس زبان کے انہوں نے اپنے تئیں وقت میں پایا
 اور چونکہ اعلیٰ نظم و ترکیب ہی کا یہ اثر تھا کہ وہ ذہنی اور باطنی محنت کے برخلاف
 تھے، لہذا اوسیدقت سے انہوں نے اس مسئلہ کو قائم رکھا کہ قولے باطنی کو ساکن
 رکھنا سچی صورت اور علامت مشرع ہونے کی ہے اور اپنے فتوؤں میں صحیح
 اسناد پر حوالہ دیکئے اور اصلی اور ابتدائی دلیلوں کو یک قلم نامظور کرتے تھے
 لہذا انہوں نے سلطان کی خیالات کی فوٹو تائید کر دی۔ ابتدائی اصول سے
 استدلال کرنے کی باضابطہ مخالفت نہ کر دی گئی اور شرع موجودہ کی تعبیر کے
 دو عہدہ موضوع ہوئے ایک مسلمہ اصول شرعیہ کے اظہار کے لئے اور دوسرا
 عملی فیصلوں کے لئے یعنی شیخ الاسلام و مفتی اعظم، سلاطین عثمانیہ کی جانب سے
 اس طور پر مسائل کی تحقیق کا اہتمام اور اعلیٰ حکومت مذہبی کا قیام واقعہ سرزمین
 عرب سے باسفورس کے تاتاری ہوا میں منتقل ہو گیا جس طرح اور فوری باعث

اس مذہبی سبب سے جسی اور افسردگی کا تھا جس سے یوں نمایاں طور پر ستر ہو گیا اور
 اٹھارہویں صدی میں اسلام نے نقصان اٹھایا اب ہم نے تاریخ خلافت کو
 اس زمانہ تک پہنچایا ہے جس کی نسبت باب گوشتہ میں کہا گیا ہے کہ وہ اسلام
 کے لئے جہان تک محقولات اور قوای باطنی کو تعلق ہے افسردگی اور جیسی کا زمانہ
 تھا حقیقت میں یہ ایسی سستی کی نیند تھی جس میں بیداری کے کچھ آثار نہ تھے اور
 معاصرین کو جن میں وٹا تر بھی شامل ہے موت سے نہایت قریب معلوم ہوئے
 باوجود اس کے کہ سلیمان نے اپنے نزدیک ایک ابدی انتظام کر دیا تھا خاندان
 عثمانیہ کی دنیاوی طاقت میں نہایت مصیبت ناک انحطاط آگیا، اور سلطان
 ترک کی مذہبی عظمت اور افسری مسلمانوں کے ساتھ رخصت ہو گئی، گزشتہ صدی
 کے وسط میں لقب خلافت کو خود انہیں کی حدود سلطنت کے اندر لوگ بھول
 بھال گئے اور قسطنطنیہ کا دربار بدی اور بیدینی میں ضرب المثل ہو گیا، پس یہ
 بات بخوبی تصویریں آسکتی ہے کہ مذہبی طبائع کے ابھارنے جو حسب مذکورہ
 بالا دہائیوں کے اٹھ کھڑے ہونے سے وقوع میں آیا تھا سلطان کے دعوے
 خلافت کو بالخصوص ایک دہائی کی صدی حال کے شروع ہونے کے قریب
 قریب بتین حصہ دنیا کے اسلامیہ کا ایک تبدیلی کے لئے نچتہ ہوتا
 جاتا تھا، اور معلوم ہوتا تھا کہ مخالف خلافت کسی نے دعویدار کے لئے موجود
 ہے جو اپنے تئیں اسکے پہنے کا مستحق ثابت کرے، دو شخصوں نے تو اس وقت
 فی الواقع اس کے حاصل کرنے کا حوصلہ کیا تھا اور وہ دونوں شخص اعلیٰ درجہ کے

لے سر کے استکرام کیلئے اور انکی علی برتری قائم کیلئے جو کام ترکوں نے کیا اس پہلے صاحب کس دہلی سے یہ اہم
 دہائیوں کے اسلام۔ اس سے نقصان اٹھایا حسن نظامی نے فرانس کا ایک حکم
 سنہ کسی ایک فرسہ واقف اعمال کے سبب۔ سونہ خلافت کی گم سٹہ کی کا تیرہ کا سٹا بلٹ جیسے خود غرض آدمی
 کا کام ہو سکتا ہے حسن نظامی

ہو شیار تھے اور وسائل کامیابی کے اجزا ان کے ہاتھ میں تھے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر ایک ایسی سلطنت جس کی قوت ان دونوں سے زیادہ تھی اور جس نے اس وقت بہ مرتبہ اول ایشیا میں اپنی طاقت کے اعلیٰ درجہ کو جملانا شروع کیا تھا اور شخصوں کی مخالف و مزاحم ہو جاتی تو ان میں کا ایک ایک اپنا حوصلہ پورا کر لیتا، وہ سلطنت انگلینڈ کی سلطنت ہتی اور جن حوصلوں کو اس نے شکست کر دیا وہ بونا پارٹ اور محمد علی کے حوصلے تھے میں جانتا ہوں کہ لوگ اس بات کو خوب نہیں سمجھتے کہ جنگ نیل نے کیے عظیم الشان منصوبہ کو درہم برہم کر دیا، مشرقی سلطنت پر نپولین کی طبیعت جم گئی تھی اور یورپ میں جس بات سے وہ قاصر رہا تھا ایشیا میں بالضرور اسکو کامیابی ہو جاتی، وہاں چھوٹی چھوٹی علی جہکتیں بے فائدہ ہیں اور بڑی بڑی تدریں اس سبب سے کہ طابع ملک کے موافق ہوتی ہیں جو پکڑ جاتی ہیں اور نپولین کے دماغ میں ایک ایسا خیال جاگ رہا تھا جو یقیناً سرسبز ہو جاتا نپولین کے انگریز مخالفوں نے اپنے خیالات پر اس کے خیالات کا بھی اندازہ تو قیاس کر کے اسبقہ رکھا کہ اسکا ہی ایک چھوٹا سا منصوبہ جو کہ پڑاہ فارس ہندوستان پر حملہ کرے اور اس منصوبہ کو انہوں نے ایک دیوانگی کا خیال قرار دیدیا لیکن حقیقت میں ہندوستان تو اسکی تجویزوں کا ایک مختصر حصہ تھا نپولین نے تجاہرہ میں جب علانیہ کلمہ پڑھا اور وین اسلام کا اہوا کیا تو اسکا یہ ارادہ تھا کہ اسلام کا سردار بن جاؤں اور اس کی یہ دلیل سچا تھی کہ تین سو برس گزے جو بات سلیم کے لئے ممکن ہو گئی تھی وہ اس وقت میرے لئے ہی ممکن ہے اور بیشک ۹۹ء میں جب مسلمانوں سے کہا جاتا کہ نپولین کی خلافت تسلیم کرو تو وہ اس وقت سے زیادہ متعجب نہ ہوتے جب ۱۹۰۰ء میں ایک عثمانیہ خاندان کے شخص کی خلافت کا تسلیم کرنا ان سے چاہا

گیا تھا، یہ بات تو خونخوار جنگ نیل سے رک گئی ورنہ نپولین جیسے ہنرمند جنگ کے لئے یہ سب کچھ ہو جاتا۔ بلکہ اس سے زیادہ اور یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے، کہ مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کے مخالف ہو جانے سے یورپ کو ایسی مصیبتیں پیش آتیں جو خاص نپولین کی لڑائیوں کے مصائب سے کہیں زیادہ ہوتیں اور اُسی اثنا میں نیل یا باسفورس پر بہ نسبت اس سلطنت کے بوناپارٹ والے دریائے سین پر قائم کر سکتے ایک زیادہ دیر پا سلطنت قائم ہو جاتی، ہر کیف اس بات کی وقت ایک دلچسپ خیال سے زیادہ نہیں ہوئی اور اس پر اب نہیں چند لوگوں نے توجہ کی جنہوں نے ازراہ بصیرت اسکو ایسا قریب الوقوع دیکھا کہ اس کے سارے پہلوؤں کو سمجھ سکے اور اس پر تعجب ہو سکے، ان اصحاب فہم و بصیرت میں محمد علی البانیا کا صاحب ہم بھی تھا جس نے حکومت مصر اور وقت اختیار کر لی جب انگلستان نے سلطان ترکی کو صوبہ مصر واپس دیدیا محمد علی نے ابتداء ہی سے بوناپارٹ کی کارروائیوں کو اپنے لئے نمونہ بنا لیا تھا اور خلیفہ بننے کی آرزو کو جو نپولین کا سب سے بڑا حوصلہ تھا گویا اس نے نپولین سے وراثت میں پایا تھا اور مستقل طور پر اس کے حاصل کرنے کی کوشش کی تھی، وہ کامیابی کے نہایت قریب پہنچا تھا۔ ۱۸۰۳ء میں محمد علی کرا اور قاہرہ اور بیت المقدس پر قابض تھا اور بمقام تونسہ اس سلطان کو شکست دی تھی اور براہ ایشیائے کوچک قسطنطنیہ پر بڑھتا جاتا تھا، وہاں پہنچ کر بلاشبہ وہ اپنی خلافت کا اعلان کر دیتا کیونکہ تمام ضروری شرطیں

جس کا

ملہ اگر زمین کے مسلمان ہو جائے یہ امکان پیدا ہو گیا تھا کہ مسلمان اسکو اپنا خلیفہ بنالیں تو کیا یہ ممکن نہیں ہے؟ اگر نیکو بحیثیت سلطنت مسلمان ہو جائیں اور منصب خلافت لے لیں کیونکہ وہ ایک طاقتور مسلمان بادشاہ کا حق ہے۔ ۱۸۰۳ء نپولین کے اجٹ داسکیرس جواہر عسکریں تھیں، تنہا اور سکاھل و زنا چھیلے و دانوں میں بمقام حلب سیما ہوا ہے۔ اگر گورنٹ فرانس نے اسکو خیر کرنا ہے، اگر اس باطل علی پر نہیں ہوں تو میری دانست میں جب بھی اس کو مستحکم نہ کرنا، بادشاہی سے یوں کہ تم حصر کے حلقے سے نئے اور تم بڑے حال معلوم ہونگے۔

مسلمہ حق سلطان کے متعلق جن کی بنا پر نیا دعوے قائم ہو سکتا تھا اس میں موجود
تقیب اور یہ امر قرن قیاس نہیں ہے کہ اس مقصد کے حاصل ہونے میں علمائے
تک اسکی کچھ لیا وہ مذہبی مزاحمت کرتے سلطان مراد کی انتظامی اصلاحوں سے
وہ لوگ خود کچھ پریشان اور اندیشہ ناک ہوئے تھے پس سلطان کی حمایت میں
شاہد وہ کچھ وہ زور دے کہاتے اور اگرچہ خود محمد علی پر بھی الزام تھا کہ جاوہرستیم پر
ٹھیک ٹھیک قائم نہیں ہے تاہم منتشر اسلام پر اسکو ایک یہ بڑا دعویٰ تھا کہ اس
نے مکہ، مدینہ کے مقدس شہروں کو دیا بیوں کے گنج سے چھڑایا تھا، خاندان عثمانیہ
اس وقت میں نہ صرف بیرونی دنیا کی نظر میں ناپست دیدہ ہو گیا تھا بلکہ خود مذہب
حق کی نگاہ میں بھی مکروہ ہو گیا تھا اور چونکہ علمائے حنفیہ نے سابق میں سلیم کو
خلیفہ تسلیم کر لیا تھا لہذا یہ طرز معقول ۱۸۳۹ء میں وہ لوگ محمد علی کو خلیفہ تسلیم
کر لیتے، لیکن اس حکمت عملی کی پیروی میں جیہڑ بچپنا شکل ہے پاکستان نے
اس ارادہ کو بھی روک دیا اور خاندان عثمانیہ کو اگر مذہبی طاقت کا نہیں تو
بہر کیف مذہبی افسری کا ایک نیا پھوال کیا گیا مسلمانوں میں سلطان عبد المجید
اور سلطان عبد العزیز کا عہد سلطنت اس نظر سے دیکھا جاتا ہے کہ اس میں فرمیں
گورنٹ سلطانی و قدیم مذہب علمائے حنفیہ کے کامل بے تعلقی ہو گئی اس موقع پر
پرچہ کہ جگہ نہیں ملتی کہ ان اصلاحوں کی نوعیت پر بحث کروں چکا ارادہ ماہ ۱۲۵۹ھ
و ۱۲۶۹ھ کے منجانب سلطنت عثمانیہ کے کیا گیا اور چوڑا، اپنے علحدہ آمد ہوا تاکہ یورپ
کا غل و شور فرو ہو اور اس کی فرمائشیں پوری ہوں، مذہب کی طرف سے اور
مذہب کے ذریعہ سے ان اصلاحوں کو عمل میں لایا جاتا ہے تھا لیکن ایسا نہیں ہوا
بلکہ مذہب کی کچھ پروا نہیں کی گئی اور اسی سبب سے مذہبی آدمیوں میں ان

۱۸۳۹ء سلطنت، پاکستان کو ان اصلاحات میں بھی سلطان محمد علی کی طرف سے مذہب کے خلاف ہونے والی تبدیلیوں کی اطلاع تھی

اصلاحوں سے کہیں ورجہ قبول نہ پایا، بیشک اسلام میں ایسی تمام اصلاحیں کا قیام
 رہیں گی، کیونکہ خلاف شرع ہونے کا ایک لازوال عیب خواہ خواہ ان میں لگ
 نہ ہو، سمجھا، اب یہ ہے کہ اس کتاب میں کسی آئندہ موقع پر یہ بیان کر دوں گا کہ کتنی
 اصلاح کا عمل میں آنا اور منظور و قبول ہونا کس طریقہ سے وقوع میں آسکتا ہے
 اس وقت میں صرف اُس خط ہمایوں اور اُس کے احکام متعلقہ کے اعلان و اجرا
 کا ذکر کر دوں گا، جو تاریخ خلافت عثمانیہ میں زوال کا نشان دیتے ہیں اور صریحاً
 اُس بازگشت کی حکمت عملی کا باعث ہوئے ہیں جو اس وقت ہر قسطنطنیہ میں
 مشاہدہ کر رہے ہیں، سلطان عبدالحمید نے بسبب اپنے بے موقع ارادوں
 کے مسلمانوں سے کافر کا خطاب حاصل کیا اور سب کو معلوم ہے کہ اس کا
 بیٹا مذہبی قانون کا توڑنے والا قرار پا کر تہمت سے اتار دیا گیا، لیکن معلوم
 ہوتا ہے کہ سلطان عبدالعزیز نے ایک وقت میں اپنی اصلی حالت کو سمجھا تھا
 اور اس بات کو تائید کیا تھا کہ مجھ سے کیا کیا امور مطلوب ہیں یہ بات واقعہ
 مصر ذیل سے معلوم ہوگی، بہر کیف یہ واقعہ اس عہد کا نشان دیتا ہے،
 جب بحر تہ اول ترکی میں یہ ایک مضبوط اور مستقل پالیسی قرار دی گئی،
 کہ سلطان کی مذہبی اور روحانی افسری (یعنی خلافت) کے دعویٰ از سر نو
 زندہ کئے جائیں، مجھ سے اس کے حالات یوں بیان کئے گئے ہیں کہ سلطان
 عبدالعزیز کے اوائل ایام سلطنت میں ایک مدبر ملک جو حقیقت میں تہمت
 عالی خیال اور ہوشیار اور ممالک مشرقی اور مغربی دونوں جگہ کے حالات
 کا عالم متبحر اور بالخصوص اسلام کی مذہبی تاریخ کا بڑا جاننے والا تھا قسطنطنیہ

سے سر بلنت کو کھینچا جائے تاکہ خلاص اصلاحات خلاف شرع، اسلام ہونے کے سبب قابل عمل رہیں اور یہ عبادت
 انکی عبادت چھوڑ کر کچھ اور کچھ اسلام سے ہے، مہ علامہ سید جمال الدین افغانی سے مراد ہے، حسن نقوی

وارد ہوا، ارشدی پاشا اس وقت کے وزیرِ اعظم کا اور رٹکی کے اس نے گروہ
 کے لوگوں کا وہ دوست تھا جو ہر اچھے یا بُرے وسائل سے چاہتے تھے کہ کسی
 طرح مرکزِ شمشاہی کو پھر مضبوط اور قوی کریں، اس نے ان لوگوں سے اور
 بعد کو جب وہ باریاب ملازمت سلطانی ہوا تو خود سلطان سے وہ فوائدِ بہرہ
 بیان کئے جو گورنمنٹ عثمانیہ کو اس حالت میں حاصل ہونگے کہ مذہبی حکومت
 سلطان کی بطور خلیفہ کے زیادہ نمایاں اور پیش پیش حالت میں کر دی جائے
 اس نے کہا کہ یہ ایک ذریعہِ صوبوں کو بھی دباؤ میں رکھنے کا ہو گا اور اہلِ یورپ
 کے پولیٹیکل عقلی حکمتوں کے مقابلہ کو بھی ایک آلہ ہو جائیگا، اس نے سلطان
 عبدالعزیز کو یہ بات سوچائی کہ آپ کی اصلی طاقت اس میں نہیں ہے کہ
 دنیاوی قوموں کو مضبوط کیجئے، بلکہ اس بات میں ہے کہ اپنی مذہبی اور روحانی
 قوتوں کو مضبوط و مرتب کیجئے اس نے سلطان کو حدودِ سلطنت کے باہر کی
 اسلامیہ آبادیوں کی عظمت بتائی اور یہ اصرار کیا کہ جہاں تک ممکن ہو وہ سب
 قسطنطنیہ کے اثر اور دباؤ کے دائرہ کے اندر کر لی جائیں اور اس طور پر ممالکِ بار
 بری اور ہندوستانِ اسلامیہ اور وسط ایشیا سب کے سب جملہ اغراض
 و منشا کے لئے بجز خراجِ گزاری کے تحتِ ترکی کی رعایا و ماتحت ہو جائیں گے
 عہدِ سابق میں خلفاء پر واجب تھا کہ تمام ممالکِ اسلامیہ میں وہ اپنی مذہبی حکومت
 کی قائم مقامی کے لئے امام مقرر کرتے تھے، چنانچہ یہ مشورہ دیا گیا کہ یہ لوگ
 پہر ایک مرتبہ مقرر کئے جائیں، امام یا پیش نماز متشرع مسلمانوں میں ایک
 ضروری چیز ہے اور جب خلیفہ نے جو خود امامِ اعظم ہوتا ہے ایسے امام
 نہ مقرر کئے تو مسلمانوں نے مجبور ہو کر یا تو لوکل گورنمنٹوں یعنی مقامی حکومتوں
 سے انکی تقرری کی استدعا کی یا خود ان کو مقرر منتخب کر لیا، لیکن وہ

معترف تھے کہ یہ بات موافق شرع نہیں ہے پس وہ بہت غوشی سے اس جائز اور شرعی طریقہ کو پُر قبول کر لیں گے اور اس کے ساتھ ہی ان مذہبی عقیدہ پر قائم ہو جانا قسطنطنیہ کی مذہبی طاقت میں ایک عظیم الشان اضافہ کر دیگا سلطان عبدالعزیز سے یہ بھی کہا گیا کہ دیکھئے عظیم اور اہم خط عرب آپ کے کیسے بڑے کام کا ہے اور وہاں وہاؤ اور رسوخ پیدا کرنے کے وسائل غفلت سے چھوڑنے گئے ہیں ایک شخص نے جو اس جلسہ میں موجود تھا مجھے مطلع کیا ہے کہ سلطان عبدالعزیز کو صرف مسرت ہی نہیں ہوئی بلکہ وہ بے انتہا حیرت میں رہ گئے، معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سے انکو اپنے منصب حاصل کے تاریخی عظمت و جلال کا اس کے اختیارات اور حقوق کا کچھ خیال نہ تھا چنانچہ چند عرصہ کے لئے انکی عنان اندیشہ اس راہ کی طرف جردگمانی لگی تھی پھر گئی، سلطان نے اکابر علماء کو طلب کر کے پوچھا کہ میں نے جو سب باتیں سنی ہیں آیا صحیح ہیں، اور جب ان کا جواب مانگنا ان باتوں کے مطابق نکالا تو سلطان نے شیخ الاسلام کے نام کمیشن جاسوی کیا کہ مسئلہ خلافت پر بذریعہ تمام وسائل امکانی کے زور روا اور اسکو آگے بڑھاؤ۔ چنانچہ دنیا کے مسلمانان کی ہرمت بالخصوص ہندوستان اور مالک باربرہ کی طرف داعط بھیجے گئے تاکہ مسئلہ خلافت کو حقیقی طریق سے بیان کریں اور اسکو سمجھادیں اور اگر چہ ابتدائاً ان داعطوں کو کم کامیابی ہوئی لیکن بالآخر انکو ان مالک میں اپنا مقصد حاصل ہو گیا جہاں مسلمان لوگ غیر اسلامی سلطنت میں رہنے پر مجبور تھے، یہ بات یہاں تک بڑھی کہ پھر ایک مرتبہ خلافت عثمانیہ کا ڈھکا تمام مذاہب میں بھگایا یعنی انکی خلافت بطور مسئلہ کے ہو گئی، اس باب میں ان داعطوں کی تائید ایک قومی آلہ سے ہوئی جو ابتدائاً اس کام کے لئے اسوقت ترکی میں بنایا گیا۔

یعنی ایک مطلع زبان عربی کا ایک اخبار موسوم بہ جواب زیر ہدایت و نگرانی
 احمد فارس ایک نو مسلم کے جاری کیا گیا، یہ شخص عربی کا بڑا عالم اور ایک نہایت
 لایق انشا پرداز ہے اور مسئلہ خلافت میں خود اس کی رائے قائم ہو چکی تھی، چنانچہ
 یہ پرچہ اب تک برابر علماء کی اس نئی حکمت عملی کا مؤید رہا لیکن استنبول کے
 افسران سرکاری کے سازشی فرقہ کی توجہ ہنوز دوسرے مقاصد و اعتراض
 کی طرف مبذول تھی اور صرف نصف شخصوں نے اس بات کو سمجھا کہ سلطنت کی
 انتظامی اصلاح کی تدبیر میں مذہب کو کیا اور کس پیرایہ میں کام کرنا ہے، علاوہ
 بریں، اور یہی بات علماء کے لئے سخت ہارچ تھی، سلطان عبدالعزیز اس قابلیت
 کے آدمی نہ تھے کہ کسی بڑے پولٹیکل خیال پر مستقل رہیں اور اسکو پورا کریں وہ
 ایک عیاش آدمی سے کچھ کم نہ تھے لہذا وہ اور ان کی گورنمنٹ بہت جلد پیر اپنے
 اسی موروثی حکمت عملی پر آکر رہے جو صرف اسلحہ کی قوت پر اور غیر ملکیوں کی
 قرضوں پر اور عہدہ داروں کی سازشوں پر اپنی طاقت کا مدار سمجھتے تھے عملی
 طور پر اس طریقہ مجوزہ میں وزیرائے عثمانیہ نے جو کام کئے وہ صرف وہی
 دو جہاد تھے جنکا اعلان وہاں بیان حسا اور معتزلہ ائمہ صناع کے مقابلہ میں کیا گیا
 تھا لیکن علماء حقیقہ اس بات سے مطمئن نہ ہوئے انہوں نے یہ عزم راسخ کر لیا
 تھا کہ اس نئے خیال کو پورا کریں اور سلطان کو اس بات پر مجبور کریں کہ وہ
 علانیہ مذہبی اور انتظام مذہبی کے متعلق کارروائیوں کے پیشوا بن جائیں پس
 جب انہوں نے دیکھا کہ سلطان عبدالعزیز طریق خلافت میں ٹھیک ٹھیک
 نہیں چلتے تو انہوں نے انکو تخت سے اتار دیا۔ اور عبدالحمید سلطان حال
 کے لئے ہجوان کے خیال کے موافق نیچے ولا اور اسلام میں راہ کہول دی

مذہبی سلسلہ جانشینی بنیبر میں خاندان عثمانیہ کی شاخوں کا یہ پچھلا پیوند جو لگائی
 سلطان عبدالحمید تخت خلافت پر شکن ہوئے اگرچہ ویدار سلمان کو یہ ایک نعمت
 غیبی معلوم ہوئی لیکن سچے خیر خواہان اسلام خواہ خواہ اسکو ایک بڑا افسوسناک
 واقعہ سمجھتے ہیں۔ یہ بات قریب یقین کے ہے کہ اگر عبدالحمید یا عبدالعزیز کا جانشین
 کوئی ایسے ہی نافع و خیر لوگوں میں سے ہوتا جو اکثر تخت سلطنت پر بیٹھے ہیں تو خلافت
 عثمانیہ اسوقت ایک زمانہ گزشتہ کی بات ہو چکی ہوتی، بہر کیف ایک اہم اور
 مقبول حصہ اسلام کی نسبت تو وہ خلافت ضروری مٹ گئی ہوتی ۱۸۷۹ء
 میں جبکہ وہاں کی فوجی قوت بہت کم ہو گئی تھی فسططنیہ کا حکم سرکاری اس بغاوت
 کو فرو نہ کر سکتا جو سلطان کے مذہبی اور دنیاوی افسری کے مقابلہ میں کجانی اور
 اسکی جگہ کوئی ایسی چیز قائم ہوتی کہ جس سے صحیح اصلاح مذہب کی امید کی بنا قائم
 ہوتی، غالباً اسوقت تک ملک عرب اپنی خود مختاری کا اظہار کرتا اور کسی نئے
 قریشی خلیفہ کا ماتحت ہو کر مشرقی ملک کو اپنا ساتھی اور ہمدرد بنا لیتا، اگرچہ شاید
 مذہبی شورشوں اور تفرقوں کا وقوع ہوتا، لیکن کم سے کم ایک زندگی پیدا ہو گئی ہوتی
 اور زندگی ہی اسلام کو مطلوب ہے لیکن سوا اتفاق سے سلطان عبدالحمید
 تو ایک نئے نفس پرست اور آرام طلب تھے اور نہ جم یا طبیعت کے کمزور تھے
 انہوں نے ایک ایسے مبیاختہ خیال سے جسپر خواہ خواہ ہر شخص آفرین کہے گا
 اس جہل متین کو کپڑا بیا جان کی اور ان کے خاندان کی حفاظت کے لئے
 رہ گئی تھی اور مذہب کے اعلیٰ درجہ کے خیر خواہ گروہ کے پیشوا اور سردار
 بن گئے اور چند عرصہ کے لئے بری ساعت کے لئے کو روک دیا سلطان

سلطان سچے خیر خواہان اسلام میں سولے سطرلینٹ کے دوسر کوئی شریک دتا اور صحیح کا لفظ حالت مجبوری میں ہی پیشہ
 دکنہ کو شریک کر کے لہاؤ، سٹھ اور سی واسطے اسلام کے سچے خیر خواہوں کی نظر میں ان کی تحت نفسی ایک بڑا افسوسناک
 واقعہ بنی، بلکہ کا کا حفظ کسی دینی کا خاد میں بنا ہو گا حسن نظامی ۶

عبدالحمید کی خواہ و خصائل اور مذہبی رایوں کی نسبت صحیح اطلاع حاصل کرنا
 مشکل ہے لیکن میری دانست میں یہ بات بلاشبہ کہی جاسکتی ہے کہ باعتبار مذہبی
 رایوں کے وہ ایک کچے حنفی ہیں، لڑکپن میں باوجود شہزادگی کے وہ ایک
 متین شخص تھے اور علمی مذاق خصوصاً علم جغرافیہ و تاریخ کا شوق رکھتے تھے مذہب
 میں اگرچہ عالم نہیں ہیں لیکن تاہم کچھ مذہبی علم انکو حاصل ہے لہذا یہ بات تسلیم کر لینی چاہیے
 کہ اپنی مذہبی اور روحانی افسری یعنی منصب خلافت کی حالت پر انکو خلوص کے
 ساتھ عقیدہ ہے جب عقیدہ سے غرض متعلق ہو تو خلوص کا حاصل ہونا
 آسان ہوتا ہے، اور ایک شخص نے اپنی چشم دید کیفیت مجھ سے بیان کی ہے
 کہ تخت نشینی سے چند روز بعد حسیب دستور مسطورہ بالا مسجد ایوب میں اون کو
 تنکو اور بند ہوائی گئی تو انہوں نے اپنے طرز اور طریقہ میں ایک دفعتاً تبدیلی سے
 اہل بارگاہ سلطانی کو مستعجب کر دیا، اس روز بعد دوپہر سلطان عبدالحمید
 تمام دن ان لوگوں سے اپنے درجہ مذہبی (منصب خلافت) کا ذکر ایسی زبان
 میں کرتے رہے جو کئی صدیوں سے محل سرے سلطانی کی حدود کے اندر سنائی
 نہ دی جاتی، یہ بھی تحقیق ہے کہ روسیوں کے حملہ کے ترددات سے نجات پا کر
 انکا پہلا کام یہ تھا کہ اسی اعلان اور وعظ کو جو شروع ہو چکا تھا از سر نو نظم و
 نسق کے پیرایہ میں لائے، ہندوستان اور ممالک باربر میں نئے واعظ
 اس لئے بھیجے کہ ان مسلمانوں پر جو غیر اسلامی زمین میں ہیں خاص سلطانی
 خلافت کی حکومت کا وعظ کہیں، غیر مالک کے اجنبی مسلمانوں سے بھی
 سلطان کی تقریر ابتدا ہی سے بہ نسبت دنیاوی بادشاہ کے زیادہ تر بطور
 حاکم مذہبی کے ہی اور سفیران یورپ کے ساتھ سلطان نے اپنی یہ حالت
 برابر اور مستقل طور پر اور نہایت اثر کے ساتھ قائم رکھی، سلطان عبدالحمید

کی لیاقت کا یہ کچھ کم اور اونے ثبوت نہیں ہے کہ انہوں نے اپنی حکمت سے ہماری تدبیر مملکت اور اثر سفارت کو درہم برہم کر دیا، سنا جاتا ہے کہ وہ نماز کے نہایت پابند ہیں، لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ سلاطین توک کے دستور احقر از کحل شرعی پر بھی قائم ہیں، سلطان عبدالحمید درویشوں اور اہل کرامات اور مقدس لوگوں کے بڑے فیاض مرنے ہیں، سلطان ایسے لوگوں کی بڑی تلاش میں رہتے ہیں اور ان کی بڑی عزت کرتے ہیں امور سلطنت اور عدل گسٹری میں جب وہ خود عمل کرتے ہیں تو سخت پابندی شریعت کی کرتے ہیں اور مسائل مشتبہ میں ہمیشہ مفتی یا شیخ الاسلام سے مشورہ کرتے ہیں جب کبھی یورپ کی فرمائشیں خلاف قانون شریعت کی ہوتی ہیں، تو سلطان نے ان کے روکنے میں کچھ کم اور ناقابل وقعت قوت و استقلال ظاہر نہیں کیا ان تمام وجوہ پر نظر کرنے سے فوراً سمجھ میں آجائیگا کہ سلطان عبدالحمید نے نہ صرف علمائے ترک کو اپنا مؤید بنا لیا ہے بلکہ اپنی عملداری سے باہر بھی راپون کے ایک بڑے اور قابل وقعت ذخیرہ کو اپنا طرفدار کر لیا ہے، یا تو مذہب کے حق میں یہ لوگ دعا باری کرنے والے سمجھے گئے تھے یا اب اسی خاندان عثمانیہ کے سلطان پر ایک مرتبہ مشرق و مغرب میں بطور دلاور اسلام کے نظر پڑنے لگی اور بطور فیشن کے علماء جو اسلام کی بازگشت ابتدائی حالت پر چاہتے ہیں۔ سلطان عبدالحمید کو شیر اسلامی سمجھتے

ملہ متدرجہ تحقیقات قاتلان سلطان عبدالعزیز میں سلطان عبدالحمید نے اپنی معمولی پابندی شریعت سے انحراف کیا ہے اگر علماء کبھی انکو تخت سے اُتارنا چاہیں۔ تو اس غرض کا الزام ان پر لگا سکیں گے، سنا جاتا ہے کہ اس معاملہ میں سلطان نے ایسے ایک یورپین مصلحت کے مشورہ پر عمل کیا جو معاملات سفارت یورپ میں انکا مشیر جرنیل ملہ ٹینٹ کے اس سادھی مشورہ پر عمل نہیں کیا گیا اور سلطان عبدالحمید کی مغروری اس وجہ کے ماتحت مدہوتی حالت ظلمی

جاتے ہیں، ایک سال گزرا جب میں جدہ میں تھا تو اسوقت یہ بات نہ ہتی لیکن اب یہی حالت دکھائی دیتی ہے، اسوقت تک تو خود انہیں کے فریق کے لوگ انکی نسبت شہرہ کے ساتھ گفتگو کرتے تھے اور بلاشبہ سلطان نے ان میں کوئی جوش پیدا نہیں کیا تھا وہ لوگ ان کے منشا کو نہ سمجھتے تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ سلطان ایک چال چل رہے ہیں، لوگ سلطان کے نسب کو دمان کی طرف سے آرمینہ سے ملاتے تھے، انکے سچے مسلمان ہونے پر شہر تھا یہ بات ناممکن معلوم ہوتی تھی کہ سلطان عبدالحمید کی حرم سرکار کا مولود متین اور باوقار نکلیں گا۔ علاوہ بریں سلطان عبدالحمید نے اسوقت تک اپنی قوت نہیں دکھائی تھی اور قوی ہونا ہی ایسی چیز ہے کہ جس سے ہر ملک میں آدمی دلاسا اور بہادری کا لقب پا جاتا ہے اور اس کی ستائش ہوتی ہے، لیکن پچھلے آٹھ مہینے میں بہت جلد جلد واقعات و فوجیں آئے، یونان اور البانیہ اور کروستیان میں عبدالحمید نے اپنی تدبیر کی بازی کو جیت لیا۔ انگلستان سے وہ کچھ نہیں ڈرے اور اصلاح مجوزہ کفار کا سامنا دلیری سے کیا، یورپ کی آنکھوں کے سامنے انہوں نے یہ جرأت کی کہ مدحت پاشا کو جو یورپ کی حمایت میں تھا گرفتار کر لیا اور بہ الزام قتل اس کی تحقیقات کی بالآخر ٹیونس میں اہل فرانس سے بھی سلطان نے گویا اپنا ہی کام کر لیا، یعنی اس وجہ سے ان کو شمالی افریقہ کے مسلمانوں سے ہمدردی کے اظہار کا موقع ملا۔ حالانکہ وہی خلعت تھی کہ صدیوں سے سلطان کے دعوے کے برخلاف تھی ہیں سال پہلے سلطان عثمانیہ کے لئے یہ بات قلعاً ناممکن تھی کہ ایک عرب کے سینہ میں اپنی خیر خواہی اور وفاداری

ملکہ اور کسی کو چاہے شہر ہو اگر شہر ملت نے تو فرضی شہر پیدا کرے کی بچھاؤی قابل ہی نہیں خبر نہیں کہ بابا کے غیر مسلم ہونے سے، ولادیکو اڈ نہیں ہوتا، مگر وہ مسلمان ہوا، حسن نظامی

کچھ حالات پیدا کر دے، اس زمانہ میں ٹیونس کو بالخصوص اسی بات پر ناز تھا کہ
 ہم تختِ ٹرکی کی حکومت سے آزاد ہیں اور باستثنائے حقی فرمانروایانِ ٹرک
 ساحلِ افریقہ کے اور سب لوگ ترکوں کی طرف سے لڑنے کے خیال کو لغو اور
 داہیات سمجھتے تھے، لیکن اب خود مالکی مذہب کے لوگ جو قیروان میں مقدس
 ہیں سلطان عبدالحمید کے اشاروں پر حرکت کرتے ہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ مصر میں بھی سلطان کسی قدر کامیابی کے ساتھ تحریک کر رہے ہیں، اور
 ہندوستان کے مسلمان تو علانیہ مساجد میں ان کے لئے دعا مانگتے ہیں،
 ہر جگہ وہ فریق جو اسلام کی بازگشت چاہتا ہے مسلح بڑا ہے اور اس امرنی خلیفہ
 کو جو انکی مرضی کے موافق کام کر رہا ہے اور یورپ کو بے اصل سمجھتا ہے، اور
 بشرطِ ضرورت اس بات پر مستعد معلوم ہوتا ہے کہ کسی دن ان لوگوں کے
 ساتھ ان لوگوں کا پیشوا بن کے علمِ جہاد بلند کرے،
 با اینہم یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ کل تشریع اسلام قسطنطنیہ کا طرفدار ہو چکا ہے
 میں ثابت کر چکا ہوں کہ ٹرکی اور مذہبِ حنفی پر مسلمان کی دنیا کا خاتمہ نہیں ہے
 اور مرگم اور سخت طبعِ فریقِ سلطنت عثمانیہ اور ان سے بھی زیادہ مہیب یعنی
 مقدس مالکی لوگوں کے پہلو پہ پہلو ایک ہوشیار اور ہونہار فریق کہ جس سے
 مذہبی اصلاح کی امید پائی جاتی ہے موجود ہے، مصر کا مذہب شافعی اس فریق
 کا حصہ حسین ہے اور دیگر دور و دراز ممالک مشرقی میں بھی یہ فریق قوی ہے
 اس فریق کا پہلا عقیدہ یہ ہے کہ خاندانِ عثمانیہ اسلام کے لئے بلائے جہنم اور
 ہنورِ بلائے ہے، اور اس خاندان کا خاتمہ قریب ہے، باوجود اس کے کہ
 شیعہ کوئی مسلمان کسی مسلمان کی نسبت ایسا بد خیال نہیں کر سکتا، بشرطیکہ وہ ذی علم اور مسلمان ہو۔ یہ بات
 تو مشربلٹ نے کسی اور قوم کی نسبت کہی ہے، عکسِ حقیقت ہے، جس کا تقابلاً

سلطان عبدالحمید پاکیزگی کے ساتھ شریعت سے رجوع لائے ہیں، یہ فرقہ بی سمجھتا ہے کہ وہ مذہب اسلام کو پریشان کرتے ہیں، سلطان اس فرقہ کے قائم مقام ہیں جو تمام بھلائیوں کا نہایت سخت مخالف ہے،

لوگ یہ جانتے ہیں کہ جب تک عثمانی خلیفہ رہیگا خواہ اس کا نام عبدالعزیز ہو یا عبدالحمید اخلاقی ترقی ناممکن ہے اور اجتہاد کا دروازہ نہیں کھل سکیگا۔

اور عقائد و اعمال کی ایسی اصلاح کا ارادہ نہو سکیگا کہ جو ان کے مذہب کو زمانہ حال کے کفر کے مقابلہ میں قائم رکھنے اور چلنے کے قابل کرے، علاوہ

بریں لوگ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ باوجود اس تشرع کے عبدالحمید کی سلطنت بہ نسبت ان کے متقدمین کی سلطنت کے نہ زیادہ انصافانہ ہے نہ مسلمانوں کے

قانون کے موافق ہے، وہی انتظامی برائیاں اور اپنی مسلمان رعایا کی بہتری کی نسبت وہی بے پروائیاں اس میں موجود ہیں، بہ نسبت دیگر ممالک سلامۃ

کے غالباً سلطان عبدالحمید کے متبع خود انہیں کے ملک میں بہت کم ہیں، بہر کیف قسطنطنیہ سلطان کی کوئی مضبوطی کی جگہ نہیں ہے، کیونکہ اصلاح

جو ترکوں کا نیا گروہ ہرگز مردہ نہیں ہے، موت اور زندگی کی نیرنگی ساحل ماسطورس پر سپہ در سپہ وقوع میں آتی ہے اور یہ آزاد فرقہ اس دوسرے

کی بہ نسبت زیادہ قائم رہ سکتا ہے۔ جب کہ یہی سلطان عبدالحمید وفات پائی گئی یا اولیٰ کی سلطنت ختم ہو جاتی ہے گی، فوراً خلافت عثمانیہ کے برخلاف

کا رد الی تشریح بہ بابائے گم ہونے لگا۔

ترتیب میں لکھی ہوئی ہے کہ اس کی جسٹس کا روائی ہو ہی نہ سکا۔

پیشینہ لکھی ہے۔ یہ ہے خلافت کا نہ بے باطل بیٹھ ہی ہو سکے گا،

حسن نظامی

مستر ملنٹ کے خیالات پر ایک نظر

اس مضمون کے مصنف مسٹر ملنٹ ایک نامی انگریز ہیں مصری معاملات خصوصاً عربی پاشا کی بغاوت کے زمانہ میں ان کا نام بہت مشہور ہو چکا ہے۔ انہوں نے اپنی تمام دولت اور تمام قابلیت بلکہ تمام زندگی اس کام میں خرچ کر دی۔ کہ

(۱) برطانیہ کو مسلمان قوم اور مسلمانی ممالک پر فوقیت و اقتدار حاصل ہو۔

(۲) اور ترکی اقتدار دنیا سے فنا ہو جائے،

در اصل انکی پہلی خواہش سے دوسری خواہش پیدا ہوئی تھی اور دوسری خواہش نے یہ تیسری خواہش پیدا کی تھی کہ ترکی اقتدار فنا نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خلافت کو کمزور نہ کیا جائے اور فلسفیانہ عقلندی سے خلافت کا دو مسلمانوں کے دل سے دور نہ ہو، انہوں نے سالہا سال عربوں میں بود و باش رکھنے کے بعد اس ہتھیار کو معلوم کیا کہ خلافت عربوں اور قریشوں کا حق ہے ترک اس کے حقدار نہیں ہیں جسوقت انہوں نے کتاب فیوچر آف اسلام لکھی انگلستان کی وزارت اپنی قومی سرشت اور مشہور جلیت و فصلت کے سبب اس طرف متوجہ نہ ہوئی۔ کیونکہ برٹش قوم نیل کی طرف کابل وجود اور دیر میں سمجھنے والی قوم کہنی جاتی ہے، ملنٹ کو اس کا برا اہم مدد تھا اور وہ چاہتا تھا کہ انگریز فوراً یہ پالیسی اختیار کر لیں جو اس نے کتاب فیوچر آف اسلام میں پیش کی تھی مگر مدت تک اس کا کچھ اثر نہ ہوا۔ چند سال کے بعد برطانوی وزیر اداہر متوجہ ہوئے اور مسٹر ٹیڈ سٹور نے قریشی خلافت کا گیت گانا شروع کیا اور ان کے بعد رفتہ رفتہ عرب میں ریشہ دوانیاں شروع ہوئیں۔ اور ایسی دام و مام گنجی کے فساد ترکوں کے خلاف بین وغیرہ مقامات میں ہونے لگے اور لارڈ کرزن خود ایک مشن لیکر کویت کے شیع کے پاس تشریف لے گئے

اور اس تحریک نے بڑھتے بڑھتے جنگ یورپ کے ایام میں یہ شگوفہ کھلایا کہ خاص
مکہ معظمہ میں شریف صاحب نے ترکوں سے آزادی کا اعلان کر دیا۔

اگر سٹرلینٹ کسی مقام پر زندہ ہیں تو اپنی محنت کا ثمرہ انکوں سے دیکھتے ہیں
ورنہ ان کی روح خوش ہو رہی ہوگی کہ چالیس سال پہلے جو پودہ انہوں نے لگایا تھا
وہ اب ایک زبردست درخت بن گیا ہے اور انگلستان کی وزارت باوجود تمام
اسلامی دنیا کی مخالفت کے ترکوں اور انکی خلافت کے خلاف کمر بستہ نظر آتی ہے
بلکہ بعض حالات سے مترشح ہوتا ہے کہ اتحادی طاقتیں یعنی فرانس و اٹلی
بھی سٹرلینٹ کی رائے کے قدم بقدم چل رہی ہیں اور ترکی اقتدار کو دنیا سے مٹا دینا
ان کو ضروری معلوم ہوتا ہے۔

دوسرے قدرتی نے لندن سے تار بھیجا ہے کہ اٹلی و فرانس نے ترکوں کی مخالفت
ترک کر دی ہے، اب صرف جناب عالی اٹھے ہوئے ہیں۔

لوگوں کو معلوم ہے کہ اتحادی حکومتوں کا بیان عموماً یہی ہوتا ہے کہ ترکوں کا
انتظام ٹھیک ہے اور یورپین تہذیب کے لئے ان کا وجود رکاوٹ ہے اور بدنامی
ہے اس واسطے ہم ان کو یورپ سے خارج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

سٹرلینٹ کے مذکورہ مضمون میں بھی اشارات ہیں گو انہوں نے اسلامی شرع
نقطہ نظر سے بدنام کرنے کی کوشش ہی کی ہے تاکہ ناواقف مسلمان بھی ترکوں سے
بدظن ہو جائیں۔ پھر میں آج بھی کہہ سکتا ہوں کہ سٹرلینٹ نے جو فرضی جھوٹی اور منہ اندازہ میز تصویر
بنائی تھی وہی تصویر یورپ و امریکہ میں آج کل مروج ہے۔ اور اسی پر سلطانین
کی پالیسیاں قائم ہوئی ہیں۔

میرے خیال میں سٹرلینٹ نے ایسی کوئی بات نہیں کہی جس کا جواب دینے
کی ضرورت ہو اور جہاں انہوں نے اپنی قوم یا مسلمانوں کو منافعت

دیا ہے وہیں میں نے ان کو ٹوک دیا ہے ان کی ساری محنت کا خلاصہ یہ ہے کہ خلافت قریش کا حق ہے اور ترک قریشی نہیں ہیں۔ اور حنفی علمائے اپنے زور سے انکو خواہ مخواہ کا خلیفہ منوا دیا ہے۔ اس کا جواب نہایت آسان ہے کہ مسلمانوں کا اجماع خواہ کسی وجہ یا کسی غرض یا کسی ذریعہ سے ہو جب پوری امت کا اجماع عام ہو جاتا ہے یعنی دنیا کا بڑا حصہ مسلمانان کی بات کو تسلیم کر لیتا ہے تو پھر اس کے لئے کئی دلیل کی ضرورت نہیں رہتی اور اس اجماع عام کی طاقت قرآن و حدیث کی دلیل کے مساوی ہو جاتی ہے۔ چونکہ ترکی خلافت کو تمام اسلامی دنیا نے قبول کر لیا ہے لہذا اب اس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہی، اور تمام دنیا کے اعتراضات اس اجماع مسلمین کے سامنے بیچ ہیں، میں نے خلافت کا کام کرنے والی کمیٹیوں کے لئے مسٹر بلنٹ کا یہ مضمون شائع کیا ہے تاکہ وہ انگلستان کی گورنمنٹ اور اتحادی گورنمنٹوں کی پالیسی سے آگاہ ہو جائیں اور سمجھ لیں کہ بلنٹ کی رائے پر موجودہ پالیسی کی بنیاد رکھی گئی ہے اور یہ معلوم کرنے کے بعد انکو اپنے عمل کی شاہ راہ مقرر کرنے میں آسانی ہو۔

برطانیہ مسلمان ہو جائے

مسٹر بلنٹ نے بھی اس بات کا اشارہ کیا ہے اور میں بھی موجودہ شعور اور اضطراب کا صحیح علاج یہ سمجھتا ہوں کہ برطانی گورنمنٹ اپنے مسلمان ہو جانے کا اعلان کرے۔ اگرچہ برٹش سلطنت کا کانسٹی ٹیوشن کسی غیر عیسائی مذہب تک نہک کہ غیر پروٹسٹنٹ مذہب کے بھی اختیار کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور برطانی گورنمنٹ قواعد مقررہ کے بموجب مجبور ہے۔ لیکن خطرہ کے وقت ہر قاعدہ بدل سکتا ہے اور میرے خیال میں اس وقت سے زیادہ اور کوئی خطرہ کا وقت نہ تھا اور برٹش گورنمنٹ کے سامنے نہیں آئے گا اس خلافت کے سبب کے سبب

بالشویک فتنہ کا خوف ہے

روس کی یہ مشہور تحریک زیادہ تر مسلمان عناصر کو اپنے ساتھ ملا رہی ہے اور مستند طریقوں سے شائع ہو چکا ہے کہ افغانستان سمیت بڑی بڑی زندہ اور زوردار اسلامی جماعتیں بالشویک کی شریک حال بن گئی ہیں۔

میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ مسٹر لائڈ جارج نے ماقبہ اندیشی انہیں کی۔ اور خلافت کے مسئلہ کو کھٹائی اور غرضی میں ڈال کر اور مسلمانوں کی عالمگیر فکر مندئ سے بے پروا ہو کر خود بالشویک تحریک کو قوت پہنچائی ہے اور آسانی سے کہا جاسکتا ہے کہ بالشویکی سانپ انگریزی دودھ پی کر پلا ہے

مسلمان جوں جوں خلافت کے انجام سے اندیشہ مند ہوتے ہیں اور ان میں برطانوی پالیسی کے خلاف بے اعتمادی پیدا ہوتی ہے بالشویک تحریک ان کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ بالشویک چند ماہ میں اتنے قوی ہو گئے ہیں کہ اتحادی مدبرین سب کام چھوڑ کر ان کی روک تھام کے لئے مشغول کر رہے ہیں اور ترکی تسمینیہ کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ اور برٹش میٹر نے قتل و وحشت شروع کر دی ہے۔ بالشویک فتنہ ممکن ہے کہ فوجی قوت اور ہتھیار کے زور سے دب جائے۔ کیونکہ برطانی قوت کا مقابلہ آسان نہیں ہے مگر اس تدبیر سے تمام دنیا خنجر تل ہیشیا میں خون کے دریا بہ جائیں گے لہذا اس وقت اس کے سوا اور کوئی مفید علاج بالشویک کے زور توڑنے کا نہیں ہے کہ برطانی گورنمنٹ مسلمان ہوجا سکے۔ اگر آئیں برٹش گورنمنٹ مسلمان ہو جائے گا اعلان زور توڑیک جھپکاتے بالشکوپ کا غم بدل جائیگا اور جو سیلاب برٹش اقتدار کے خلاف امنڈ رہا ہے برٹش کے دشمنوں کی طرف پھوٹ نکلے گا۔ اور خون کا ایک قطرہ بھی زمین پہ نہ گرے پائیگ مسلمانوں کی قوت کا ایک بڑا ہجوم دنیا میں موجود ہے مگر وہ ہجوم اچھے ہٹاؤ

ہونے کے سبب پر اگندہ ہے۔ اس ہجوم میں سرفروشانہ ہمت اور جانبازی کا جوش
 اب تک ویسا ہی باقی ہے جیسا کہ تیرہ سو برس پہلے تھا۔ مگر لائق کام لینے والے
 افسروں کی کمی کے سبب ان کی طاقت شمار میں نہیں آتی۔ بالٹویک نے اس ان
 کو سمجھ لیا ہے اور وہ مسلمانوں کو متحد کر کے اپنا کام مکمل کرنا چاہتے ہیں پولین نے بھی
 اس نکتہ کو سمجھا تھا اور قبول مشر بلنٹ اسی غرض سے اس نے قاہرہ میں اسلام
 قبول کر لیا تھا کہ ایک دن مسلمانوں کا خلیفہ بن جائے اور مشرق و مغرب کا سب سے
 بڑا شہنشاہ کہلائے۔

میرے خیال میں برطانی گورنمنٹ پولین اور بالٹویک سے اس کی زیادہ
 سختی ہے کہ مسلمانوں کی قوت پر اگندہ کو جمع کر کے اس کی سرپرست بنے اور
 اس سے فائدہ اٹھائے اور یہ کبھی نہ ہوگا جب تک کہ انگلستان کا سرکاری مذہب
 اسلام نہ ہو جائے۔ انگریزی سرکار کا مسلمان ہو جانا تمام خطروں کو دور کر دیگا۔
 بالٹویک اور ترکی تحریکیں مٹ جائیں گی کیونکہ تمام اسلامی دنیا انگریزوں کے ساتھ ہو
 جائے گی اور انگریزی جھنڈے کے نیچے جمع ہو کر ابھرنے والی دشمن قوتوں کو مضبوط
 کر دے گی۔ انڈیا شاہ۔ لینن وغیرہ کے جو افسانوں مسلمانوں کو اپنا بنا رہے ہیں۔ وہ
 صرف ایک اعلان سے بے اثر ہو جائیں گے۔ اور عراق۔ شام، فلسطین، حجاز
 وغیرہ کی حکم داری ہی بغیر کسی تردد کے برطانیہ کے حصہ میں آجائے گی۔ اور اس وقت
 وہ تمام دنیا میں سب سے بڑی اسلامی طاقت ہوگی جس کی مسلمانوں کو بشارت
 دی گئی ہے۔ یہ کہ ایک ہفت مسلمان ہی ساری دنیا کے تاجدار ہوں گے

انگریزی خلافت

میں تو یہاں تک یقین رکھتا ہوں کہ اگر برطانیہ مسلمان ہو جائے تو تھوڑے
 ہی عرصہ میں مسلمان اس کی خلافت بھی تسلیم کر لیں گے۔ اور مرکز خلافت

قسطین سے لندن میں منتقل ہو جائیگا۔ کیونکہ خلافت اسلام کی حفاظت مسلمانوں کی حفاظت اور مقامات مقدسہ کی حفاظت اور ایک وسیع اقتدار سیاست کا نام ہے اور یہ سب بھائیہ میں موجود ہونگے۔ اگر یہ مشورہ دیئے میں مجھ کو دیوانہ اور بے وقوف اور وحشی سمجھا جائے تو میں کچھ افسوس نہ کروں گا کہ مجھ کو دعوت حق میں یہ سب کچھ سنا منظور ہے، لیکن اگر اس مشورہ پر عمل نہ کیا گیا تو اندیشہ ہے کہ ایک دن برٹش گورنمنٹ کے موجودہ اراکین کو دنیا ہی لقب دے گی بلکہ تاریخ اس کی کوتاہ اندیشی پر فخرین کرتی رہے گی،

انگریزی گورنمنٹ اس وقت مسلمان نہوگی

جس شخص میں غور کرنے کی قابلیت ہے وہ فوراً کہہ دے گا کہ انگریزی گورنمنٹ موجودہ حالات میں مسلمان ہو جانے کے سب سے اچھے اور مفید مشورہ پر ہرگز عمل نہ کرے گی کیونکہ اس کے موجودہ اراکین کا غور و حد سے بڑھ گیا ہے خصوصاً مشرک لائڈ جارج تو اپنے سامنے ساری دنیا کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتے۔ انہوں نے جرمن پر فتح پائی ہے۔ انہوں نے دنیا کی سب مخالف قوتوں کو زیر کر دیا ہے۔ ان کا دل کہتا ہے ہمیں اب دنیا میں کسی کا خوف نہیں ہے، دل ہی نہیں شائد زبان سے بھی وہ یہی کہتے ہونگے۔

ایسی حالت میں وہ کیونکر اسلام قبول کر سکتے ہیں مسلمانوں کا دین ان کی خاطر میں کس طرح آسکتا ہے وہ کہتے ہونگے ہمیں مسلمانوں کا کچھ خوف نہیں ہے، جرمنی نے ہم سے دشمنی کر کے اپنا انجام دیکھ لیا، مسلمانوں کی کیا حال ہے جو وہ ہم سے آنکھ ملا سکیں، پہر ہم الٹ کاروبار کیوں قبول کریں۔

انگریزوں کی دہلی کے بعد ڈاکٹر انصاری صاحب کی تقریر مسلم لیگ کے بارہویں ایک وٹھ گورنمنٹ ہند کے ایک بڑے رکن انگریز سے میری گفتگو ہو رہی تھی تو بے اختیار

ان کی زبان سے نکلا ”ہرمئی ساما سال ستہ کتا تھا میں تم سے لڑا لنگہ میں تم
 سے لڑو لنگا۔ اور ہم صبر رکھے خاموش سن رہے تھے۔ آخر ہم میدان میں اتر آئے
 اور اسکو پیٹیں کر رکھ دیا۔ اب مسلمان کہتے ہیں۔ ہم تم سے لڑینگے۔ ہم تم سے لڑینگے
 تو ہمیں ان کا کیا خوف ہو سکتا ہے۔ ان سے کہہ دو وہ سامنے آجائیں۔

یہ بہت لائق اور دانشمندا نگریز ہیں، دوستانہ و صعداری کا لحاظ ان
 مشرق کی طرح رکھتے ہیں۔ میں نے کئی سال کی دوستی میں کبھی اس قسم کا کوئی
 لفظ ان کی زبان سے نہ سنا تھا۔ مگر طاقت کا خیال اور غصہ کی آگ بڑے بڑے
 عاقل اور نرم مزاج آدمیوں کو اندو و رفتہ کر دیتی ہے۔ ہمارا اگر ان کی طرح لائڈ جارج
 بھی فوجیابی کے نشہ میں مسلمانوں کو خاطر میں نہ لائیں تو تعجب کی بات نہ ہوگی۔

اس میں شک نہیں کہ دنیا بھر کے مسلمانوں کی حالت پر گندہ ہے۔ اور
 اسلام کی ظاہری برتری ان میں باقی نہیں ہے۔ مگر ان کے اندر اسلام کی روح
 اسلام کا جوش اور اسلام کی حیثیت اب تک موجود ہے۔ انگلستان کی وزارت
 نے مسلمانوں کا غلط اندازہ کر کے ان کا تجربہ کر لیا ہے۔ اگر وہ ترکوں کو حقیر نہ مانتے اور
 انکو جبری سے نہ ملنے دیتی تو جنگ یورپ کا خاتمہ دو سال کے اندر بلکہ شاید اس
 سے بھی کم عرصہ میں ہو جاتا اور کج انگلستان کو موجودہ افکار کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔
 لیکن انگلیز کے ذرا وحشی تر دن کو وہ اندر ہیں۔ لہذا انکو بھر سے زیادہ حق تعالیٰ
 اور سچے سے یہاں تک کہ اس ٹیپہ نے در دنیا میں ایک لاکھ سے زیادہ آدمی مار
 ڈالے اور متحدہ سلاطین کے بیڑہ کو مجبوراً جھکا کر ڈالا۔ اور اسی ٹیپہ نے عراق میں
 جبرائیل نامی شخص کو شکریت گرفتار کر لیا۔

اب یہی ٹیپہ جس سے یہی تہہ جہان ساز سائنس دنیا میں جھینسا رہا ہے۔ ٹیپہ
 کی نئی جاسوسی نے اس کو چہرہ ہاتھوں میں لینا شروع کیا ہے۔ جان میں کے

وزیر پر غفلت کر رہے ہیں اور قریب کے راستے کو چھوڑ کر بہت دور کا اور خطرناک راستہ اختیار کرنا چاہتے ہیں کیونکہ ابھی تک انکو اس جائز کی پوشیدہ مگر یقینی فائدہ کا اعتبار نہیں ہے، خدا انکو سمجھ دے اور وہ آزمائی ہوئی چیز کو دوبارہ نہ آزمائیں کہ پہلی آزمائش محدود تھی اور یہ دوسری آزمائش تمام اسلامی دنیا پر مسلط ہے۔

ترکوں کو قسطنطنیہ سے نہ نکالو

کہ اس سے مسلمانوں کی دل شکنی ہی نہ ہوگی بلکہ ان کا ایک پرانا عقیدہ منہ ہوجاگا اسلام کے شروع میں جبکہ قسطنطنیہ رومی عیسائیوں کے قبضہ میں تھا اور کوئی عقلی امید اس پر مسلمانوں کے قبضہ ہونے کی نہ تھی۔ پیشین گوئی کر دی گئی تھی کہ قسطنطنیہ مسلمان فتح کریں گے اور ایک عرصہ کے بعد پیر عیسائیوں کا اس پر قبضہ ہو جائیگا اور جب اس پر عیسائی قبضہ کریں گے تو ہمدی کا پھور ہوگا اور وہ عالمگیر جہاد کو کھڑے ہو جائیں گے اور بزور تیغ قسطنطنیہ کو واپس لے لیں گے،

پیشین گوئی اور ظہور ہمدی کا خیال اہل عقل کے سامنے کتنا ہی مضحکہ خیز ہو مگر اس سے کوئی شخص الحاکم نہیں کر سکتا کہ دنیا میں عقلمند گنتی کے چہر آدمی ہوا کرتے ہیں اور باقی کروڑوں آدمیوں میں آنکھ بند کر کے جذبات کی پیروی ہوتی ہے۔ اگر قسطنطنیہ ترکوں سے خالی کر لیا گیا اور کوئی ہمدی کھڑا ہو گیا تو اسلامی دنیا کو یہ یقین دلانا کہ مشکل نہ ہوگا کہ پیشین گوئی پورا ہوئے گا یہی دقت ہے اور اس وقت جو خوفناک حالت دنیا کی ہو جائے گی اس کے تصور کر سنانے سے کلیجہ کانپ جاتا ہے،

وانٹن انگریزوں سے اپیل

مسلمانوں کو یقین ہے کہ برٹش قوم میں دو بداندیش اور بد نشند انگریزوں کی کمی نہیں ہے اور اس میں لاکھوں آدمی موقع کی نزاکت اور اہمیت کو سمجھنے کی قیادت رکھتے ہیں اور ان کو انگلستان کے موجودہ وزیر اعظم سٹرانڈ جارج کی ناعاقبت

انڈیشی صاف محسوس ہوتی ہے۔

لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ چند انگریزوں کی ناہنجی سے متاثر ہو کر بے شمار
انگریزوں سے ناراض نہ ہو جائیں اور ان مختلف انگریزوں سے اپیل کریں اور انکو
آئے وقت خطرہ سے آگاہ کرتے رہیں کہ انگریزی قوم سے مسلمانوں کا وفادارانہ
تعلق رہ چکا ہے اور یورپ کی دیگر اقوام کے مقابلہ میں انگریزوں کی خوبیوں کو
انہوں نے اچھی طرح دیکھ لیا ہے۔ اور انکو انگریزوں سے دوستی قائم رکھنے میں طرح
طرح کے فائدے حاصل ہو سکتے ہیں

مسلمانوں کا آئندہ طرز عمل

جوائڈریس وائسرائے ہندوستان کی خدمت میں خلافت ڈیوٹیشن کے ہندو
مسلمان نمبروں نے پیش کیا تھا اس میں مسلمانوں کے آئندہ طرز عمل کی جہاں
دیکھا دی گئی تھی، وہی میں جب یہ ڈیوٹیشن پورا ہوا تھا میں بعض لائق ہندو مسلمان
لیڈروں سے آئندہ طرز عمل کی نسبت تبادلہ خیالات کیا تھا۔ تین روز متواتر
گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ مستقبل امید افزا نہیں ہے، اور خدا نخواستہ صلح
کافر مسلمانوں کے فیصلہ مسلمانوں کے حسب منشا نہ ہوا تو ایسا یوں مسلمان ہندوستان میں
بہت ابتری پھیلا دیں گی، اگرچہ ہمارا گاندھی غورنری اور اس شکتی کی مخالفت
میں اپنی تمام صداقت و قوت صرف کر رہے ہیں مگر میں دیکھتا تھا کہ باوجود ہر طرح
لیڈر ہونے کے اور باوجود اس کے کہ ہندو مسلمان دونوں ان کے حکم کو تسلیم
کرنے پر آمادہ رہتے ہیں دہلی میں کوئی ہندو مسلمان لیڈر ان کی امن پسند اور
ضبط و صبر کی پالیسی کی تائید نہ کرتا تھا۔

میں نے کئی گھنٹہ خلوت میں ہمارا گاندھی سے بات چیت کی اور آئندہ
طرز عمل کے بارے میں ان کے خیالات معلوم کئے اور قرآن شریف کے احکام

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی پر بحث رہی اور آخر میں مجاہد اتفاق کرنا پڑا کہ ہاتھ لگا مذہبی کا اصول بالکل قرآن کے موافق ہے اور جو مسلمان لیڈر ان کے خلاف طرز عمل قائم کرنے پر زور دیتے ہیں وہ ان کا بار و اجوش اور غصہ ہے جس سے مفید نتیجہ نکلنے کی امید کم ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کا سید گروہ ہے

ہاتھ لگا مذہبی کا کہنا یہ تھا کہ اگر مسلمان کے خلاف فیصلہ ہو تو انکو سید گروہ کرنی چاہیے اور میں اپنی ذات سے ان کے ساتھ رہوں گا اگر انہوں نے سید گروہ کی جو مسلمان لیڈر خصوصاً علما کہتے تھے کہ سید گروہ ذکر قرآن میں نہیں ہے اور ہم قرآن کی پیروی کریں گے اور اس کا حکم صاف ہے کہ تلوار اٹھاؤ جان لاؤ اور جان دو۔ ہاتھ لگا غریزی کے سراسر خلاف تھے اور چاہتے تھے کہ قرآن کی سند ان کو معلوم ہو جس سے وہ صبر و ضبط و مشاہدہ کی تلقین کر سکیں۔ میں نے کہا قرآن میں سید گروہ کا حکم موجود ہے اور ہاتھ لگا نے اسے استیعینوا لیا الصبر والصلوۃ (دروما لکھو صبر اور دعا سے) فرمایا ہے جو مسلمان لیڈر کہتے ہیں کہ قرآن میں سید گروہ کا حکم نہیں ہے وہ اس آیت کو دیکھیں کہ صاف طور سے صبر و دعا کا حکم دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے شروع میں سید گروہ پر عمل کیا تھا۔ جب وہ مکہ میں تھے سید گروہ کرتے تھے یعنی دشمن ان کے پتھر مارنے اور ان کے راستہ میں کانٹے بچھاتے ان پر ناز کی حالت میں غلاظت خالی شے ان کی پشت پر ڈالتا تھا اور دھبہ رکھ دیتے۔ ان کے رفیقوں کو جلتے پتھروں پر دوہوپ میں باندھ کر ڈال دیا جاتا اور کوٹے مارے جاتے کہ تم اسلام کو چھوڑ دو مگر وہ سب مظالم پر صبر کرتے۔ اور اللہ واحد اللہ واحد اللہ واحد اللہ ایک ہے اللہ ایک ہے پکارتے جاتے

اور اپنے عقیدہ کو ان مظالم کے جہتِ ترک نہ کرتے،

ہی کا نام سستیہ گره ہے کہ اپنے اصول پر قائم ہے اور اصول کے شکنجے کی طرف سے ظلم ہوا تو اسکو پروا بہشت کیا۔ ہیر دشمن کو زبان یا ہاتھ یا اور کسی طرح سے نقصان نہ پہنچایا۔ بربروں خدا جل جلالہ نے مگر نہیں ہی کیا تھا اور انہوں نے اور ان کے اصحاب نے غرضی مظالم پر دامنِ شست کئے شے کسی کو نقصان پہنچانے کا قصد نہ فرمایا تھا۔

ہندوستان میں ہم مسلمانوں کی حالت مکہ کے قرنِ اولیٰ کی سی ہے۔ اور ہم کو صبر و ضبط کے سوا اور کسی بات کا چارہ نہیں ہے اگر ہم لٹنے کا خیال کریں گے تو اپنی جانوں کو ہلاکت میں ڈالیں گے اور قرآنِ مجید پر حکم دیا ہے وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ اور اپنے ہاتھوں کو ہلاکت میں نہ ڈالو یعنی ایسے کام نہ کرو جو تم کو ناحق ہلاکت کریں۔

بے شک ایک مجبوری کی حالت میں ہمکو جہاد کا حکم دیا گیا ہے مگر جہاد کی کچھ شرائط بھی ہیں اور جب تک وہ موجود نہ ہوں جہاد کرنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہوگا۔ ہندوستان میں وہ شرائط موجود نہیں ہیں۔ اس واسطے مسلمانوں کی ماقبہ اندیشی یہی ہوگی کہ وہ صبر و ضبط سے کام لیں اور غیظ و غضب سے مغلوب نہ ہوں۔

ہم اتنا گاندہی کا ارشاد بالکل درست ہے کہ کمزور کا انتقام ان کے الفاظ میں سچائی کا انتقام، سقیہ گره ہے۔ اگر قسمتی لئے مسلمانوں کو اپنی منشا کے خلاف صلح کا نفرین کا فیصلہ سنا پڑے تو ان کو ہماتِ گاندہی کے ساتھ رہنا چاہئے۔ کہ غورِ نری اور امن شکنی سے زیادہ ہماتِ جہاد کے اصول صبر میں انتقام کی طاقت پائی چلے گی۔

میں سب سے خود اپنی ذات کا یہی فیصلہ کیا ہے کہ مائتا گاندھی کے طریقہ کا سا
 ہونا چاہیے۔ گو میں کوئی بڑا آدمی یا لیڈر نہیں ہوں مگر ایک مسلمان ہوں اور ہر مسلمان کو
 آج کل کے زمانہ میں ایک صحیح رہنے کا طریقہ کی ضرورت ہے۔

ہندوستان کی سبب خلافت کمیٹیوں اور عام مسلمانوں سے التجا ہے کہ
 وہ بھی تھوڑی ذیر غصہ سے الگ ہو کر اس نازک مسئلہ پر غور کریں اور آئندہ
 وقت کے لئے کوئی فیصلہ پہلے سے کریں۔ خدا ہم سب کو صراطِ مستقیم کی ہدایت
 دے۔ آمین۔

تحریک خلافت میں ہندوستانی افسران گورنمنٹ کو مشورہ

میں دہلی ہمدردی سے ہندوستان کے منتظم اور امن کے ذمہ دار افسروں
 کو یہی مشورہ دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ وقت کی نزاکت اور خیالات کی سخت
 بے چینی کا لحاظ رکھیں اور عام جذبات سے ٹکرائیوں والی باتوں کو زبان اور قلم اور
 طرز حکومت سے ظاہر نہ ہونے دیں اور جس مقام پر کوئی غلط فہمی پیدا ہو تو اسکو
 نرمی اور عقلندی سے دور کریں۔

سب سے بڑی ضرورت اس کی ہے کہ رعایا کے خیالات سے صحیح واقفیت
 حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔ جتنے نوپس محکمہ کے کارندے میری رائے میں
 اتنے بڑے نہیں ہوتے جتنا انکو سمجھا جاتا ہے۔ یا قواعد پولیس کی عبوری کے
 سبب ان کو بننا پڑتا ہے مگر محض خفیہ نوپس لوگوں کی اطلاعات پر دار و مدار
 رکھنا مناسب نہیں ہے بلکہ دیگر ذرائع سے بھی حالات کا علم حاصل کرنا چاہئے
 جس محل جو لوگ حکام کے پاس جاتے ہیں اور اپنی کچھ ذاتی اغراض ان سے کہتے ہیں

وہ حکام کی خوشنودی کے لئے صحیح حالات زبان پر نہیں لاتے۔ اور افسروں سے ایسی باتیں کہتے ہیں کہ جس سے ان میں ہندوستانیوں کے خلاف اشتعال پیدا ہو اور وہ تعاضاے بشریت سے ضدگی پالیں پڑاؤ ہو جائیں یا ایسی غلط اور بے اصل خیریں دیتے ہیں جن کا کچھ ہی وجود نہیں ہوتا۔ اور بچائے حکام ان یقین کر لیتے ہیں یا جب حکام ان سے چارہ کار کی نسبت ان کی رائے دریافت کرتے ہیں تو جواب میں کہہ دیا جاتا ہے آپ کچھ ہی فکر نہ کیجئے۔ یہ چند شورش پسند لوگوں کا غل شورش ہے جو صرف تیز مضامین اور گرم تقریروں کے ذریعے سے آپ کو ہلکانا چاہتے ہیں ورنہ کثرت رائے حکام کی بخیال ہے یا ان شورشوں سے بے تعلق ہے ایسے آدمی حکام کے خیر خواہ نہیں ہوتے بلکہ بکے دشمن ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی باتوں سے حکام کو غلط فہمی ہوتی ہے، اور وہ جذبات عوام کا صحیح انداز نہیں کر سکتے اور جب کوئی حاکم اپنے محکوموں کے خیالات اور خواہشات سے واقف نہ ہو تو اس سے غلطیوں کا ہو جانا کچھ بعید نہیں ہوتا۔

حکام کو یاد رکھنا چاہیے کہ جو لوگ ان سے بے لاگ باتیں کرتے ہیں اور خطرات کے نشیب و فراز دلائل سے بھماتے ہیں اور اس بات کی پروا نہیں کرتے کہ حکام ان سے خوش ہو گئے یا ناخوش، وہی اصلی خیر خواہ سلطنت اور رعایا کے ہیں اور جو ان کے خلاف رعایا کو برا کہتے اور حکام کو سختی کرنے کی صلاح دیتے ہیں وہ سرکار کے نادان دوست ہیں یا خود غرض دشمن ہیں،

صوبہ دہلی کی گورنمنٹ

خدا کا شکر ہے کہ صوبہ دہلی کی گورنمنٹ ایک ایسے دور اندیش اور عاقل افسر کے ماتحت ہے جو موجودہ معاملات کی نزاکت اور اہمیت کو اچھی طرح سمجھتا ہے

اور اپنے غیر سرکاری مشیروں کی ان صلاحوں پر عمل کرتا ہے جو اصلی نیک نیتی اور غیر غواہی سے دی جا سکیں؟

اس کا حال سب کو معلوم ہے کہ خلافت کے مسئلہ میں دہلی کی رہنمائی سے تمام ہندوستان میں ایک ہی جدوجہد ہو رہی ہے۔ لگاتار کے ابتدائی محرک بھی کے سیٹھ چٹائی نا اور لکھنؤ کے مولانا عبدالباری تھے مگر اب مرکزی قوتوں کا چلچل دہلی کے وہاں پر ہو گیا ہے اور دہلی تمام ہندوستان کی لیڈر بن کر رہی ہے۔ ایسی حالت میں صوبہ دہلی کے حکام پر جس قدر بوجھ ہو اور جتنا فکر ان کو رہتا ہو حق بجانب ہے، مسٹر بیرن چیف کمشنر دہلی کے فرائض کی مشکلات ہم سب اچھی طرح محسوس کرتے ہیں اور ہر گوارا اعتراف و اقرار ہے کہ انہوں نے آج تک کوئی کام عوام کے جذبات اور احساس کے خلاف اپنے حکم سے نہیں کیا۔ بلکہ حشمت صلح کی خوشی کو رعایا کی مرضی کے خلاف دیکھ کر حکم دیدیا کہ شہر دہلی میں کسی قسم کی سرکاری خوشی نہ منائی جائے، یہاں تک کہ قلعہ دہلی پر پوری روشنی دہو۔

صوبہ ہند کے حکام

ہندوستان کے پایہ تخت دہلی کے افسر قریبے محتاط اور دانشمند ہیں کہ ہندو مسلمان ان پر ہر روز داند اعتماد رکھتے ہیں مگر اسی ہندوستان کے صوبہ ہند میں حکام کا طرز عمل بالکل اعتدال پایا جاتا ہے ایسی دہر دستیاں اور دینیاں کسی صوبہ میں نہیں کی گئیں جتنی سندھ کے ہندو مسلمانوں پر خصوصاً سندھ کے علما پر علی الخصوص سندھ کے مشائخ پر حکام اور ان کے خوشامد ہی ہندوستان میں نے کہیں۔ سندھ اپنی آبادی اور تاریخ کے اعتبار سے خالص اسلامی صوبہ ہے وہاں عربی عصبیت اور عربی جاں بازی کی روح موجود ہے۔ عام غلطی

وجہ اہلست کے سبب یہ سمجھ لینا کہ سندھ کے مسلمان مذہب کے معاملہ میں بھی بیجان ہو گئے ہیں خطرناک غلطی ہے۔ سندھ محدوٹس مالک کا سرحدی مقام ہے وہاں اگر مذہبی جدوجہد شروع ہو گئی تو اس کی چنگاریاں ایران و افغانستان و عراق عرب تک پہنچ سکتی اور ناواقف حکام جو خلافت کے خلاف سختیاں کر رہے ہیں اپنی ہستیاں برباد کرنے کے بعد بھی اس آگ کو فروغ کر سکیں گے۔

تعجب ہے مسٹر جارج لائڈ گورنر بمبئی کی ذات سے جو بہت عاقل اور حکیم بیان کئے جاتے ہیں انہوں نے کیونکر سندھی حکام کو اجازت دی یا اسکر جانور رکھا کہ رعایا کو جبراً دبا یا جاتا ہے اور ان پر خلافت کی تحریک کے سبب ناروا سختیاں کی جاتی ہیں۔ سندھ کے حکام کو روکنا چاہیے ورنہ یہ سختیاں تمام ہندوستان کو متاثر کر دیں گی اور گورنمنٹ ہند کے وہ دوست جو امن شکنی کو روکنے اور ملک کو فساد و خون ریزی سے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں مجبور و معطل ہو جائیں گے اور فساد کی آگ تمام ملک میں بھڑک اٹھے گی

مسٹر لائڈ جارج کی ایک اور خطرناک غلطی

خلافت اور ہندوستان کی دیگر پریشانیوں اور بے چینیوں کے زمانہ میں مسٹر لائڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ایک اور خطرناک غلطی کا ارتکاب کیا جس سے ہندوستان میں مذہبی خیالات پر ایک سبیل سی گر پڑی۔ انہوں نے وزیرائے انگلستان کی طرف سے تمام نوآبادیوں یعنی ممالک مقبوضہ برطانیہ کے نام ۱۹۱۷ء کے سال نو کا پیغام بھیجا ہے۔ ہندوستان جی برطانیہ کی ایک نوآبادی ہے اور وہ بھی اس پیغام کا مخاطب ہے۔ اس پیغام میں لکھا ہے

بنی نوع انسان کی منتظم اور یک جہتی کی از سر نو تعمیر میں وہی اصول انجام کار بنیاد پائے جائیں گے جن کا مرکز عیسائیت ہے یعنی یہ کہ خدا کو سب کا باپ اور جہان کے لئے ایک منشاء الہی تسلیم کیا جائے، چونکہ یہ تسلیم کرنا ہر جگہ ہر فرد واحد کی آزادانہ رضا مندی کا نتیجہ ہو سکتا ہے اس لئے یہ پیغام نیک دل لوگوں سے اپیل کرتا ہے کہ ان روحانی طاقتوں کی ابدی صداقتوں پر غور کریں جو امن جہان کی مستقل بنیاد کی ایکلی امید گاہ ہیں،

اس پیغام کا حاصل مقصد یہ ہے کہ انسانوں کی یکجہتی اور امن پسندی اسپر منحصر ہے کہ ساری دنیا عیسائی ہو جائے۔ وزیر اعظم سب ملکوں سے اس مسئلہ پر غور کرنے کی اپیل یعنی درخواست کرتے ہیں گویا چاہتے ہیں کہ عیسائی مذہب قبول کرنے پر غور کرو۔ ہندوستان میں یہ پیغام بہت خطرناک اثر پیدا کرے گا۔ وزیر اعظم کو یاد نہیں کہ شش ماہ کے غلط کی اہلی بنیاد یہی تھی کہ ہندوستانیوں کو شبہ ہو گیا تھا کہ انگریز ہندو مسلمانوں کو عیسائی بنانا چاہتے ہیں،

سب سے پہلے یہ پیغام اخبار آفتاب لاہور میں شائع ہوا اور جناب مولیٰ ظفر علی خان صاحب نے ازلہ غیوری اسلام اس پر نکتہ چینی فرمائی، اسی زمانہ میں میں نے مشر بہرین چیف کنشز دہلی سے ملاقات کر کے اس خبر کی نسبت سوال کیا اور کہا کہ اگر یہ خبر سچی ہے تو وزیر اعظم سے سخت غلطی ہوئی ہے۔ انہوں نے لاعلمی ظاہر کی اور فرمایا وزیر اعظم ہرگز ایسے الفاظ استعمال نہیں کر سکتے جس میں غلط فہمی ہوئی ہوگی۔ اب ۳۰ جنوری ۱۹۴۷ء کے روزانہ اخبار دیکھیں امرتسر میں یہ پیغام شائع ہوا ہے اور اسی سے میں نے اس کے اصلی الفاظ نقل کئے ہیں۔ اس پیغام پر دیکھیں میں

جناب مولانا محمد علی صاحب ایم، اے، امام جماعت قادیانی مقیم لاہور نے مکتہ چینی
فرمائی ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس خبر کی اصلیت کہاں تک ہے لیکن ہندوستان کے
مذکورہ دو اخبارات معتبر کا مآخذ غلط نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے دہلی کے چیف گمشدہ
کو اس پیغام کی سرکاری طور پر کوئی اطلاع نہ ملی ہو یا انہوں نے کسی اخبار میں نہ دیکھا ہو
میں نے جہاں تا گاندھی کے سامنے مسٹر سید حسین ایڈیٹر انڈین پینٹ اخبار سے بھی اس خبر
کی نسبت پوچھا تھا۔ مسٹر سید حسین نے اس کی تردید کی اور کہا میں نے یہ خبر کسی جگہ نہیں
دیکھی اور غالباً غلط ہے جہاں تا گاندھی نے بھی اس کے صحیح ہونے کے امکان کو تسلیم
نفرمایا مگر اس وقت جب کہ اس خبر کی نوعیت معلوم نہ تھی کہ پیغام کی صورت میں ہے یا
صرف یہ سنا تھا کہ وزیر اعظم نے اعلان کیا ہے کہ جیتک ہندوستان عیسائی بنو گا اس
قائم نہیں ہو سکتا اور یہی الفاظ میں نے بطور شکوکہ کے چیف گمشدہ صاحب دہلی اور
مسٹر سید حسین جہاں تا گاندھی سے کہے تھے۔

خدا کرے یہ خبر سچی ہو اور وزیر اعظم نے ایسے مخدوش الفاظ نہ کہے ہوں اور اگر
انہوں نے ایسا کہا تو انکو چاہئے کہ فوراً سرکاری اعلان سے اس کی تردید کریں،
ورنہ اس پیغام کو گورنمنٹ کی پالیسی سمجھا جائیگا۔ اور ایسی شدید بدگمانیاں پیدا ہوگی
اور ایسے ہولناک نتائج نکلیں گے جن کا قیاس و تصور نہیں ہو سکتا۔ آرنہیل سرسید
احمد خاں صاحب مرحوم نے اسباب بغاوت ہند کی مشہور کتاب میں لکھا ہے
کہ ۱۸۵۷ء کا عذر ان اسباب سے نہ تھا جنکو اس وقت کے انگریز حکام نے بنیاد
عذر قرار دیا تھا یعنی عذر کی وجہ یہ نہ تھی کہ چائیاں باغی تھیں اور یہ بھی نہ تھی کہ
روس و ایران نے سازش کر کے عذر کرایا تھا اور یہ بھی نہ تھی کہ ولی کے بادشاہ نے
شاہ ایران سے سازش کی تھی اور اوہ کی ضبطی کو یہی عذر کے اسباب سے کچھ تعلق تھا
اور غیر قوم کی نفرت ہی عذر کی وجہ نہ تھی اور مسلمانوں کی خواہش جہاد بھی نہ تھی جو یہ

نہوئی تھی اور انگریزی افواج میں بھی پہلے سے بناوت کی کوئی سائرس نہ تھی اور نہ بادشاہ دہلی اور انگریزی فوج میں کوئی خفیہ سمجھوتہ ہوا تھا بلکہ غدر کے اسباب تھے (۱) غلط فہمی رعایا یعنی برعکس سمجھنا تاج ویز گورنمنٹ کا (۲) جاری ہونا ایسے آئین اور ضوابط اور طریقہ حکومت کا جو ہندوستان کی حکومت اور ہندوستانیوں کی عادات کے مناسب تھے یا مضرت رسانی کرتے تھے (۳) ناواقف رہنا گورنمنٹ کا رعایا کے اصلی حالات اور اطوار اور عادات اور ان مصائب سے جو ان پر گزرتی تھیں جن سے رعایا کا دل گورنمنٹ سے پھٹا جاتا تھا (۴) ترک ہونا ان امور کا جاری گورنمنٹ کی طرف سے جبکہ بجالانا ہماری گورنمنٹ پر ہندوستان کی حکومت کے لئے واجب اور لازم تھا (۵) بدانتظامی اور بے اہتمامی فوج کی ۔

سر سید نے ان پانچوں اسباب بناوت کی پوری شرح لکھی ہے اور ہر سبب کو تفصیل سے بیان کیا ہے اور پہلی وجہ رعایا کی غلط فہمی کے بیان میں انہوں نے لکھا ہے کہ اصل وجہ غدر کی یہ تھی کہ ہندوستانیوں کو یقین ہو گیا تھا کہ انگریز ہم سب ہندو مسلمانوں کو عیسائی بنانا چاہتے ہیں کیونکہ عیسائی شدہ ہندوستانیوں کی بہت قدر دانی ہوتی تھی اور حکام کھلم کھلا عیسائی مذہب کی طرف داری کرتے تھے اور اپنے ملازموں کو حکم دیتے تھے کہ ہمارے بنگلہ پر اگر پوری صاحب کا وعظ سنو اور اس سے بھی بڑھ کر پوری ہی ایڈمنسٹریشن ۱۸۵۷ء میں دارالحکومت کلکتہ سے ہندوستانیوں کو عیسائی بنانے کی تجاویز مرسلات عام کے ذریعہ شائع کرنی شروع کی تھیں جنکو عوام سرکاری حکم سمجھتے تھے کیونکہ وہ عوام تمام سرکاری ملازموں کے پاس بھیجی گئی تھیں اور مصافحات لکھا گیا تھا کہ تم سب عیسائی مذہب اختیار کر لینا چاہتے،

سر سید نے اس سببیت زور دیا ہے کہ غدر کی سبب بڑی وجہ یہی عام بدگمانی تھی ۔

ب۔ مسٹر برس کے بعد لاڈل جارج کے دماغ میں یہ کہی بیوقوفی کا گیرا پیدا ہوا ہے جو

وہ یہ پیغام ہندوستان کو بھیج کر برٹش سلطنت کے خلاف مذہبی جذبات کو برانگیختہ کرتے ہیں
 میں گورنمنٹ ہند کی خدمت میں اپنے حاکم دہلی کے ذریعہ سے مفصلانہ درخواست
 کرتا ہوں کہ جبکہ رجحانی ممکن ہو اس خبر کی تردید کرائی جائے اگر غلط ہو یا اس پیغام کو واپس
 لیا جائے ورنہ فتنہ پسند لوگ ان واقعات سے فائدہ اٹھانے میں دیر نہیں کریں گے اور یہ
 معاملہ اس قدر سنگین اور اہم ہو جائے گا کہ کوئی قوت اس کی روک تھام نہ کر سکے گی،
 مسئلہ خلافت میں مسلمانوں کو محسوس ہو رہا ہے کہ عیسائیت کی ضد اسلام کے خلاف
 کام کر رہی ہے۔ بلقانی جنگ کے زمانہ میں مسٹر اسکوٹھ سبانی وزیر اعظم انگلستان نے
 برسر مجلس کہا تھا کہ "سالونیکا فتح ہو گیا جہاں سے عیسائیت سب سے پہلے یورپ میں
 داخل ہوئی تھی اور اب کوئی دم میں فتح قسطنطنیہ کی خبر ہی آنے والی ہے۔ پر ایک اور
 وزیر نے دغالبائے جارج یا مسٹر چرچل نے جنگ یورپ کے ایام میں کہا تھا کہ قیصر جرمن
 ایسی باتیں کرتا ہے کہ محمد (صلعم) کے بعد آج تک کسی نے نہیں کیں۔

وزرائے انگلستان کے یہ الفاظ ہندوستانی مسلمانوں کے دلوں پر پتیش ہو گئے
 ہیں اور اب وہ خلافت کی بحث میں انکویا د کرتے ہیں تو ان کے اعتقاد میں خشنہ چرتا ہے
 اور وہ ان شہرتوں کو قبول کر لیتے ہیں کہ یہ سب کچھ عیسائیت اور اسلام کی پرانی کش مکش
 کا انتقام ہے۔ میں خیال کرتا ہوں مسلمانوں کی یہ بدگمانی صحیح نہیں ہے، انگریز وزراء
 کے یہ الفاظ مذہبی تعصب سے کچھ تعلق نہیں رکھتے کیونکہ یہ لوگ عموماً سب کے سب لاد مذہب
 ہیں اور انکو سولے دنیا کے کسی دین سے بھی کچھ سروکار نہیں ہے، خلافت کے معاملہ
 میں وزرائے انگلستان کی ضد اسلام کی دشمنی کے سبب نہیں ہے کیونکہ یورپ اب
 وہ یورپ نہیں رہا جہاں صلیبی جہاد کا وعظ کامیاب ہو جایا کرتا تھا۔

تاہم میں درخواست کروں گا کہ برٹش حکام کو احتیاط کرنی چاہئے، اور اپنی سلطنت کو
 بازاری سلطنت نہ بنانا چاہئے ایسی بے باک نہ سخت کلامیاں باز دار والے کیا کرتے ہیں

تاجداری کے اراکین کی شان ان حرکات سے پاک رہنی چاہئے،
میں نے یہ مشورہ اپنے ملک اپنی قوم اور اپنی گورنمنٹ کی بہتری کے لئے دیا ہے
اگر اس پر اسی خلوص سے غور کیا جائیگا جس خلوص و صداقت سے یہ لکھا گیا ہے
تو ہر شخص کے امن کو فائدہ ہوگا، ورنہ خدا تعالیٰ نے جو کچھ قسمت میں لکھ دیا ہے وہ پورا
ہو کر رہے گا اور کوئی تدبیر تقدیر کے نوشتہ کو مٹانہ سکے گی۔

میں یہ رسالہ قلب بند کر چکا تھا کہ ۲۴ جنوری سنہ ۱۳۳۷ء کے اخبار وکیل امرتسر میں
ذیل کا مضمون نظر سے گذرا۔ چونکہ اس کا تعلق بھی خلافت اور گورنمنٹ سے ہے
اس لئے اس کو یہاں درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں اور اس کے بعد اخبار وکیل کے ایڈیٹر
کا جواب بھی درج کر دیا جاتا ہے جو انہوں نے اپنے اخبار میں اس مضمون کی نسبت شائع
کیا ہے۔ ناظرین آسانی سے سمجھیں گے کہ چودھری صاحب کے مضمون میں بلنٹ کے
خیالات کی جملہ صاف نظر آتی ہے۔ انہوں نے بلنٹ کے چباے ہوئے نوالہ
کو دوبارہ چبایا ہے

حسن نظاہی

انور گاہ حضرت خواجہ نظام الدین ادیباً محبوب الہی دہلی

خلافت اور مسلمانان ہند

(منقول ایڈیٹر وکیل امرتسر)

(چودھری عبدالغنی صاحب ایم۔ اے، بیرسٹر ایٹ لا۔ لاہور)

تذکرے کے ساتھ ہمدردی ان کی کامیابی پر خوش ہونا ان کی مصیبت پر غم کرنا اور ان کی
مصیبت کو دور کرنے کی کوشش کرنا جو اخوة اسلامی اور ان کے مقامات مقدسہ کے
حفاظت ہونے کے سبب ہو سلطان ترکی کے احکام کی تعمیل کرنا یا اس ہمدردی کو یہاں تک
پہنچانا کہ وہ مسلمانوں کے ان فرائض کے خلاف ہو جو ان کے لئے

رہایا ہونے کے عائد ہوں ایک علیحدہ سوال ہے جس کا حل اس وقت ضروری معلوم ہوتا ہے
 کیونکہ ۲ جنوری کے ٹرمینوں جھفٹہ ۳ کالم میں درج ہے کہ مشر شکت علی نے مسلم لیگ کے
 اجلاس منعقدہ امرت سر میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ مسلمانوں کو ہنر کسٹنسٹی اسٹریٹس
 واضح کر دینا چاہئے کہ اگر جر بیۃ العرب کی ایک انچہ بہ زمین بھی کسی غیر مسلم طاقت کے پاس
 چلی گئی تو پیاس کروڑ مسلمان آگے بڑھیں گے اور اپنے مذہب پر جان قربان کر دیں گے
 جس کے معنی یہ معلوم ہوتے ہیں کہ یہ ایک مشورہ ہے جو مسلمانوں کو دیا گیا ہے۔ کہ اگر
 ترکی کی قسمت کا فیصلہ ہماری خواہشات کے مطابق نہ ہوا تو خواہ کوئی بھی سامنے کیوں
 نہ ہو ہم ظمر میں گئے۔ اگر واقعی یہی معنی ہیں جو میں سمجھتا ہوں اور یہی مشورہ ہے جو دیا گیا ہے
 تو میں اس عزت کو جو ان دونوں بھائیوں کی قوم میں ہے مد نظر رکھتے ہوئے نہایت
 ادب سے اس رائے سے اختلاف کروں گا اور مسئلہ خلافت کی بابت جس سے یہ سوال
 پیدا ہوا ہے اپنے شکوک عرض کروں گا۔

پیغمبر اسلام کی شانہ حیثیت کی ابتدا ہجرت سے پہلے کفار مکہ رسول کریم صلعم کو
 بہت تنگ کرتے اور مسلمانوں کو طرح طرح کی تکلیف دیتے تھے حتیٰ کہ کچھ مسلمان اپنا وطن
 چھوڑ کر عیسائی بادشاہ ملک حبش کے ملک میں چلے گئے تھے اہل شہر یعنی مدینہ کی ایک
 جماعت کو جو مشرف باسلام ہو چکی تھی اپنے بھائیوں اور رسول خدا کی تکلیف ناگوار گذرتی
 تھی، اس لئے انہوں نے ان کو اپنے شہر میں بلانیکا ارادہ کر لیا۔ چنانچہ ان کی ۵۰ کس
 کی جماعت اس ارادہ کو پورا کرنے کی خاطر اس قافلہ کے ساتھ ہوئی جو شہر سے مکہ کو آتا
 تھا رات کو خاموشی میں جبکہ مخالفانہ عناصر یہ نہ معلوم ہوتے تھے۔ یہ دین جدید کے
 ہر اول اس پہاڑی کے نیچے جمع ہوئے جہاں ان کے ہم وطن اس سے پہلے رسول
 صلعم سے ملائی ہو کر مشرف بہ اسلام ہو چکے تھے، رسول اکرم بھی وہاں تشریف لائے
 اور ان کے چچا حضرت عباسؓ نے اہل شہر کو بتایا کہ ان کو اپنے اسلام کی وجہ سے

کس کس شکل کا سامنا ہوگا اور نبی صلعم کو شہر میں بلاسنے سے کن کن خطرات میں دوڑینگے
مگر وہ سب یکے بان ہو کر بولے کہ انہوں نے باوجود ان خطرات سے واقف ہونے کے
اسلام قبول کیا ہے اور رسول صلعم سے کہا کہ آپ جو وعدہ اپنے لئے اور اپنے خدا کے
لئے ہم سے لینا چاہتے ہیں لے لیں پیغمبر اسلام نے قرآن مجید کی چند آیات پڑھیں۔ اور پھر
ان سے بیعت لی جس سے انہوں نے اقرار کیا کہ وہ خدا کے سوا کسی کی عبادت نہیں کریں گے
اور حضرت محمد صلعم کی ان تمام امور میں جو جائز ہوں تابعداری کریں گے جس طرح وہ اپنی قوم
اور بچوں کی کرتے ہیں، (امیر علی لائف آف محمد)

اسلامی جمہوریت کا آغاز یہ واقعہ ہے جس سے رسول کریم کی شاہانہ یعنی دینی
حاکم کی حیثیت کی ابتدا ہوتی ہے اور اس میں سب سے زیادہ قابلِ توجہ بات بیعت ہے، یہ
بیعت شیرہوں کے مسلمان ہونے کے لئے نہیں لی گئی۔ کیونکہ وہ پہلے ہی مسلمان تھے
اور ان میں بعض ایسے ہی تھے جو اس سے پہلے سال خود رسول کے سامنے اسلام کا
اقرار کر چکے تھے لیکن اگر اس فعل کو اس ارادہ کی روشنی میں دیکھیں جس سے یہ لوگ کوئے
تھے یعنی رسول کو شرب بلاسنے کے لئے اور ساتھ ہی اس بات کا بھی خیال کر لیں کہ اس کے
بعد جب رسول شرب پینے تو وہاں انہوں نے رسول ہی نہیں بلکہ حاکم کی حیثیت میں
بھی فوراً ازمنگی شروع کر دی۔ تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ ملاقات جیسا کہ گہن کہتا ہے، ایک
پیشکل کا نفرنس تھی، اور اس میں رسول کو حاکم دینی ہونے کے علاوہ خوشی اور ضمانتی
سے دنیوی حاکم ہی تسلیم کر لیا گیا۔ اور بیعت گویا قبول طاعت کی قسم تھی جو خوشی ہے
کہا لی گئی اور اس طرح سنت نبوی سے اسلامی جمہوریت کی بنیاد پڑی، گو رسول کی
فرمانبرداری تو ہر حال میں ویسے بھی مسلمانوں پر فرض تھی مگر یہ نیا عہد نامہ ملنے والے
اسلامی فرمانرواؤں کے لئے ایک سبق تھا جس میں یہ سمجھایا گیا کہ حکومت کی بنیاد مسلمان
کی مرضی پر ہونی چاہئے نہ کہ تلوار کے خوف پر اور یہ انتخاب کا اصول تھا جس پر اولین

فرما زوایان اسلام حقیقت میں اور بعد کی ایک مدت تک برائے نام چلائے،
خلافت بنی امیہ میں۔ بنی کی وفات پر ابو بکر صدیقؓ جمہور کی مرضی کے مطابق
مسلمانوں کے حاکم مقرر ہوئے، ان کے نام پر بیعت لی گئی اور انہیں خلیفہ کا لقب ملا
مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت میں تو خلافت ہو نہیں سکتی کیونکہ ایسے خلیفہ کے لئے ضروری
کہ وہ خود بھی نبی ہو۔ اس لئے ابو بکر صدیقؓ صرف رسولؐ کی شاہی حیثیت میں ان کے
خلیفہ تھے اور اسی خیال سے کہ خلیفہ کے نام سے خلافت فی النبوۃ ہونے کا بھی گمان
ہو سکتا ہے حضرت عمرؓ نے اس نام کو ترک کر دیا اور اس عہدہ کے پر کرنے کا نام **امیر**
رکھا، یہی نام حضرت علیؓ، کرم اللہ وجہہ کے زمانہ کے کچھ زمانہ بعد تک قائم رہا مگر جب حکومت
بنی امیہ کے ہاتھ آگئی اور انہیں اپنا ظاہری تقدس بڑھانے کی ضرورت محسوس ہوئی
تو انہوں نے پھر خلیفہ کا نام اختیار کر لیا۔ حالانکہ انہوں نے فرقہ بندی کے فدیہ سے
حکومت اپنے خاندان تک محدود کر کے آزاد انتخاب کے اصول کو بہت تنگ کر دیا
تھا۔ اسلام کے آغاز میں گو کوئی خاص اور مقررہ انتظام انتخاب کا نہ ہو مگر سنیعت کے
فدیہ سے جمہور کی منظوری حاصل ہو جاتی تھی اور جو لوگ بیعت سے انکار کرتے تھے
گو وہ حکومت کے مجرم ہوں اور حکومت پر ان کی حفاظت اور نگہداشت کی کوئی
دوسرے ذمہ داری نہ ہو مگر وہ اخلاقاً کبھی ہی گنہگار نہیں سمجھے گئے، چنانچہ امام حسین علیہ السلام
نے انگریزوں کی اطاعت قبول کرنے سے انکار کیا۔ باوجودیکہ سولے چند اشخاص کے باقی
تمام مسلمان اس کی حکومت کے حامی معلوم ہوتے تھے۔ تو اس انکار کی وجہ سے
وہ اخلاقاً گنہگار کبھی بھی خیال نہیں کئے گئے، اس قسم کے گنہگار وہی ہو سکے ہیں
جو امتِ مسلمہ کی قبول کر سکتے ہیں حکومت کے جائز احکام کی خلاف ورزی کریں،
ایک ہی وقت میں تین خلافتیں۔ بنی امیہ کے آخری زمانہ میں ہم خاندان
حاکم کے اندر تینوں کو برائے نام پر جو عباسی، آل ولید، آل ہاشم تھے۔ ہر ایک نے اپنے

دیکھتے ہیں، اور غزوی حاکم بننے میں اس رسم کی اہمیت پر تازہ ہو جاتی ہے اور جس حاکم کی اطاعت قبول نہ کی گئی ہو اس کی متابعت نہ کرنے میں گنہگار نہ ہونے کا مسئلہ زیادہ صاف ہو جاتا ہے، کیونکہ جب عباسیوں نے بنی امیہ کی حکومت کو الٹ دیا۔ تو آخر لڑکر خاندان کا ایک شخص عبدالرحمن نامی بھاگ کر ہسپانیہ پہنچ گیا اور وہاں اپنی فائت اور ہناروی کی وجہ سے خود مختار حاکم بن گیا اور اس کے جانشینوں نے خلیفہ کا لقب اختیار کر لیا۔ افریقہ میں فاطمیوں نے عبدالرحمن کی نقل کی اور اپنی علیحدہ خلافت قائم کر لی اسی طرح دسویں صدی عیسوی میں اسلامی دنیا میں تین خلافتیں تھیں چونکہ ان میں سے ہر ایک خلافت کے مسلمان صرف اپنے علاقہ کے خلیفہ کی ہی رعایا تھے تو کیا دوسرے خلیفوں کی اطاعت نہ قبول کرنے کی وجہ سے یا ان کی متابعت نہ کرنے کے باعث وہ سب کے سب گنہگار سمجھے جانے چاہئیں،

خلافتِ حاکم نہیں محکوم ہوتے تھے عباسی خلفاء کی طاقت میں آہستہ آہستہ زوال آ گیا اور تاریخی اسنسل بادشاہ جو مسلمان ہو چکے تھے اسلامی علاقوں کے حکمران ہو گئے۔ گو وہ عباسی خلافت کی یادگاروں کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے مگر حقیقت میں خود مختار فرمانروا تھے، سلطان محمود غزنوی نے ابو خلیفہ بغداد سے سراج الملک والذین کا خطاب حاصل کیا مگر اسے خلیفہ کا مینع کسی حالت میں ہی نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح سلجوقی اور زنگی سلاطین بھی گو عباسی خلافت کے جانشینوں کی عزت کرتے تھے مگر عزت اسی طرح کی تھی جیسے ہندوستان کے بادشاہ ولیوں اور خدا رسیدہ لوگوں کی کہتے تھے ورنہ اصلیت یہ ہے کہ یہ خلفاء حقیقت میں حاکم ہونے کی بجائے ان سلاطین کے مینع ہوتے تھے۔

خلافتِ مصر کو منتقل ہوتی ہے۔ گیارہویں صدی میں اس وقت کے عباسی خلیفہ کی رنہی کے مطابق ملک شاہ کو امیر المومنین کا لقب ملا، اگر خلیفہ کے معنی

ہی صرف امیر المومنین ہوں جیسا کہ حضرت عمرؓ کی مثال سے ظاہر ہے تو جب یہ امارت
 دوسرے شخص کو مل گئی تو خلافت کس بات کی رہی لیکن باوجود اس امر کے عباس
 کی اولاد اپنے تئیں خلیفہ کہے گی تھے کہ بلا کو ظاں نے بخد کو قتل کر کے خلیفہ مستقیم
 کے قتل کا حکم دیدیا اس واقعہ کے بعد عباسی خلافت کا مقام متصر کو منتقل ہو گیا جسے
 مشہور سلطان صلاح الدین کے چچا نور الدین نے فتح کر کے خلافت خاتم کیا مگر
 کر دیا تھا چونکہ ملوک کی سلطان ایک طرح سے خلافت عباسیہ کے پروردگار تھے اس
 تھے اور اس کی عزت کرتے تھے اس لئے اس خلافت کے نام لیوان سلاطین کے
 زیر سایہ رہنے لگے اور گو وہ خلیفہ کا لقب اختیار کرتے تھے مگر فی حقیقت حکومت
 ان میں وہ رسول کی خلافت کر سکیں اس کا ایک جزو بھی ان کے پاس نہ تھا نہ
 ان کے پاس جہوہ کی رائے تھی نہ بیعت کی سند نہ امارت ہی ان کے پاس تھی
 نہ مومنین ان کے تابع نہ تھے نہ تھانہ ذاتی کشمکش
سلطان سلیم کو خلافت کس حالت میں ملی۔ مزید کہ یہی خلافت جو
 عثمانی سلطان سلیم کو جب اس نے ملوکیوں سے مصر فتح کیا آخری عباسی خلیفہ
 سے ملی لیکن چونکہ ملوکیوں کی شکست سے سیر پا بھی فتح ہو گیا اور مقامات متبدل
 ہی سلطان سلیم کی حفاظت میں آگئے اس وجہ سے اس کی عزت سب سے زیادہ
 نظروں میں بہت بڑھ گئی، نہ یہ نہ نام دنیا کے مسلمانوں کی حکومت اس کو بھروسہ
 لقب اختیار کرنے سے مل گئی، کیونکہ جس شخص سے اس نے خلافت حاصل کی اس کے
 پاس دنیاوی حکومت اور عاقبت جو یا و شاد یا خلیفہ کے لئے ضروری ہے باطل
 نہ تھی مگر سلطان سلیم جو دایک زبردست فرمانروا تھا اور بہت بے مسلمان اس کے
 تابع تھے اس لئے ان مسلمانوں کے لئے جو اس کے مطیع تھے وہ امیر المومنین
 بھی ہو سکتا تھا اور رسول کی حاکمانہ حیثیت کا خلیفہ بھی مگر جو مسلمان اس کی سلطنت

میں شامل نہ تھے ان کا نہ تو وہ امیر تھا۔ اور نہ خلیفہ۔ اور نہ کبھی انہوں نے سلاطین ظاہر کیا کہ وہ اسے یا اس کے جانشینوں کو خلیفہ مانتے ہوں۔

ہمارا کوئی خلیفہ یا امیر المومنین نہیں ہے۔ کیا اکبر جہانگیر یا شاہ جہان اپنے تئیں خلافت عثمانیہ کے ماتحت سمجھتے تھے؟ اگر نہیں سمجھتے تھے تو ہند کے مسلمان جو ان کی رعایا تھے کس طرح عثمانی خلیفہ کی ہی رعایا ہو سکتے تھے، جو حالت اس وقت تھی اب بھی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ اوس وقت مغل بادشاہ تھے اور آج انگریز ہیں وہ مسلمان تھے یہ عیسائی ہیں، وہ خود خلیفہ یا امیر المومنین کہلا سکتے تھے اور یہ ان ناموں کو اختیار نہیں کر سکتے مگر ہم مسلمان ہند ان کی رعایا ہیں جس طرح ہمارے بزرگ مغلوں کی رعایا تھے اور جب تک ہم ان کی رعایا ہیں اس وقت تک عثمانی سلطان یا اور کوئی بیرونی مسلمان بادشاہ ہمارے لئے نہ تو خلیفہ ہو سکتا ہے، احمدیہ امیر المومنین۔ گو جو جوہر و گیارہ اس سے بھی کتنی ہی محبت اور ہمدردی کیوں نہ ہو ممکن ہے کہ میرا یہ خیال غلط ہو مگر سرسید علیہ الرحمۃ کا یہی ہی خیال تھا اور میں مشکور ہوں گا۔ اگر کوئی اہل اللہ اس مسئلہ پر زیادہ روشنی ڈالیں گے۔

ایڈیٹر وکیل کا جواب کیا خلافت صرف دینی امور کیلئے تھی

یہ مضمون جو دہری صاحب کی اسلامی تاریخ سے بالکل سطحی واقعیت کا نتیجہ ہے اور چونکہ خطرہ ہے کہ ان کے خیالات جو محض ایک ناواقف شخص کے خیالات ہیں متبعی صورت اختیار کر لیں اور ان کو کسی وقت بطور سند پیش کیا جائے اس لئے ہم نہایت مختصر الفاظ میں ان پر نظر انتقاد ڈال رہے ہیں۔

جو دہری صاحب نے اپنے مضمون کے پہلے حصہ میں یہ دہکانے کی کوشش

کی ہے کہ ابتدائیں خلافت دنیوی امور کے لئے مخصوص تھی، اور ابو بکر صدیق صرف رسول کی شاہی حیثیت میں ان کے خلیفہ تھے، اور کہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال سے خلیفہ کا لقب ترک کر کے امیر المومنین کا لقب اختیار کیا تھا

اچھوہری صاحب کا یہ خیال بالکل غلط اور بے بنیاد ہے حضرت ابو بکر صدیقؓ دنیوی اور مذہبی ہر دو امور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین تھے اور حضرت عمرؓ نے صرف اپنی حیثیت کی مزید وضاحت کے لئے امیر المومنین کا لقب اختیار کیا تھا، مولوی چمنغ علی مرحوم اپنی کتاب ”ریاض المسائل“ میں تحریر فرماتے ہیں خلفاء کونین بنانے میں مطلق اور قطعی اختیار حاصل تھا اور وہ خود اپنے اقتدار اور سند پر اسلام کے تمام غیر مکتوب وغیر مذہبی کتب میں اس وقت تک تصریح اور اتساع نام کو نہ تھا۔ ترمیم کرتے تھے،

علامہ شبلی نعمانی ”الفاروق“ میں فرماتے ہیں کہ فقہ کے جس قدر مسائل حضرت عمرؓ سے روایات مہجور منقول ہیں ان کی تعداد کئی ہزار تک پہنچتی ہے ان میں سے تقریباً ہر مسئلے ایسے ہیں جو فقہ کے مقدم اور سابق مسائل ہیں اور ان تمام مسائل میں ائمہ اربعہ نے ان کی تقلید کی ہے،

حضرت شاہ ولی اللہ کی بھی قطعاً یہی رائے ہے، لیکن شاید کسی یورپین مورخ کی رائے چھوہری صاحب کے نزدیک زیادہ مستند اور وزنی ہو، اس لئے وہ نہیں کہ سلطنت روما کا مشہور مورخ گبن کیا کہتا ہے، ”تاریخ زوال سلطنت روما“ میں وہ لکھتا ہے کہ خلیفہ نہ احکام شریعت کا امام اور مسلمانوں کا نفس ناطقہ بجا جاتا تھا بلکہ وہ جگہ اس نے اپنے مطلب کو اور واضح کیا ہے ”سلطنت و مذہب دونوں کی سرکاری ان حائضین رسول میں جمع تھی اور اگرچہ احکام قرآن لکھے گئے و متون تھے تاہم ان احکام کے معنی بیان کرنے والی انسانیں جہاں کہیں تھیں ان کی ذات تھی وہ

ان اسناد کی موجودگی میں یہ کہنا کہ خلافت صرف دنیوی امور کے لئے ہوتی تھی تاریخ اسلام کو کھنگلاتا ہے اور جاری اپنی جہالت پر دلالت کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ولی دینی میں وہ نور بن ہیں۔ یا کہ جس سے ہم اللہ تعالیٰ کا احساس کر سکیں۔ سید امیر علی نے رابۃ الزینۃ قال: مات دی میر لیک پا ور میں پاگل حج کہا کہ انتخاب شدہ خلیفہ کے باقیہ جیت کر سبزیں ایک قم کی مذہبی شان پانی باقی تھی اور اس کی قوت میں ایک قم کا تقدس پیدا ہو جاتا تھا جس کا ہم اس زمانہ میں اور موجودہ حالات کے لحاظ سے کم اندازہ کر سکتے ہیں، بہر حال ان سطوح سے ایک معمولی فہم و ادراک کے آدمی پر بھی روشن ہو جائیگا کہ اسلامی خلافت دین و دنیا دونوں کو شامل تھی اور یہ خیال کہ اس کو مذہبی امور سے چھٹک کر تنہا ان لوگوں کے تئیں کا نتیجہ ہے کہ جو یا تو خلافت کے مفہم کو نہیں سمجھ سکتے یا محض پوئیکن غرض سمجھنے اس کی اہمیت کو نظر انداز کرنا چاہتے ہیں بحالت موجودہ اس قسم کی سنگین غلط بیانیان صرف اس غرض سے پھیلائی جا رہی ہیں کہ مسلمان ہمارے لائق مضمون نگار کی طرح خلافت کو با زینچہ اطفال سمجھ لگیں اور خلافت عثمانیہ کا اثر و اقتدار مسلمانوں کی نظروں میں کم ہو جائے لیکن جیتکا تاریخ اسلام کا وجود اور اس کے ساتھ انصاف اور بے تعصبی دنیا میں باقی ہے۔ صداقت کا متنا محال ہے، چاہے یہ لوگ کتنی ہی کوشش کیوں نہ کریں اور خلافت روشنی کو گل کرنے کے لئے کتنی ہی پھونگیں کیوں نہ ماریں،

کیا خلفاء سلطین کے مطیع ہوتے تھے، ۲۰۔ جنوری کی اشاعت میں چودھری عبدالغنی ایم اے، کے اس دعویٰ کی پردہ وری کی گئی تھی کہ ابتدائیں خلافت صرف دنیوی امور کے لئے تھی اور اُسے مذہبی امور سے کچھ بھی سروکار نہ تھا۔ ہم نے مستند تاریخی حوالوں سے دیکھا تھا کہ خلافت اسلامی دینی و دنیوی ہر دو امور کو شامل تھی اور کہ چودھری صاحب کا دعویٰ بالکل غلط اور سب سے بڑا دھوکہ دینے والی چیز تھی۔

نے ایک اور دعوے کیسے جو نفرت میں ان کے پہلے دعویٰ سے کسی طرح بھی کم نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ اسلامی علاقوں کے تائاری انسل حکمران عباسی خلافت کی یادگاروں کی عزت تو کرتے تھے مگر وہ حقیقت میں خود نشانہ فرما رہے تھے سلطان محمود خلیفہ کا کبھی مطیع نہیں ہوا اسی طرح سلجوقی اور زنگی سلاطین بھی گرجا سی خلافت کے جانشینوں کی عزت کرتے تھے مگر یہ عزت اسی طرح کی تھی جیسے ہندوستان کے بعض بادشاہوں میں اور خدا رسیدہ لوگوں کی کرتے تھے، ورنہ اصلیت یہ ہے کہ یہ خلفاء حقیقت میں عالم ہونے کے بجائے ان سلاطین کے مطیع ہوتے تھے، ایک اور جگہ ان کا ارشاد ہے کہ کیا اکبر، جہانگیر یا شاہجہاں اپنے تئیں خلافت عثمانیہ کے ماتحت سمجھتے تھے؟ جس سے ان کا مطلب ہے کہ نہیں سمجھتے تھے۔ ذیل کی سطور میں ہم دیکھیں گے کہ چودہری صاحب اس بارہ میں کس قدر تامل میں ہیں:

عباسیوں کے عہد حکومت میں بغداد کے علاوہ بہت سے دوسرے ملکوں میں اسلامی پرچم لہراتا تھا اور مسلمان بڑی بڑی سلطنتوں کے مالک تھے مگر مذہبی حکومت کا علم یقینی طور پر خلیفہ بغداد کے ہاتھ میں تھا۔ مسلمان ملکی حیثیت سے دوسری حکومتوں کے ماتحت ہوتے تھے، لیکن مذہبی حیثیت سے وہ خلیفہ کی حکومت سے نہیں نکل سکتے تھے، عام مسلمانوں کی عقیدت شجاری کو جانے دو۔ خود سلاطین عظام بھی آستانہ خلافت پر ناصیہ سائی کرنا اپنا فرض جانتے اور اس پر فخر کرتے تھے،

فداویک ہتا مشرق کا فدا فتح عظیم طغرل بیگ کس پیرایہ میں حضور خلافت میں حاضر ہوتا ہے نامور مورخ گین انگلت بدنداں ہو کر اس کا مرتع یوں پیش کرتا ہے،
ترکی سلطان طغرل بیگ، وجہ میں کشتی پر سوار ہو کر باب رقعہ پر اترا اور گھوڑے پر سوار ہو کر شہر میں داخل ہوا۔ محل کے دروازہ پر وہ ادب کے خیال سے اتڑ پڑا۔ اور
پا پیا وہ ردا ہوا یہ بھیچے تمام امرا غیر ملخ ادب کے ساتھ آئے تھے، خلیفہ اس وقت ایستہ

خاندانی وضع کے سیاہ پردہ کے نیچے بیٹھا ہوا تھا، عباسیوں کی سیاہ ردا اس کے کندھوں پر پڑی تھی اور ہاتھ میں رسول اللہ (صلعم) کا عصا تھا، مشرق کے اولوالعزم قاصد نے نہایت ادب سے زمین کو بوسہ دیا اور تھوڑی دیر تک سامنے کھڑا رہا۔ پھر وزیر اور کچھو کچھو نے اسے تخت پر لٹایا کر بٹھایا۔ خلیفۃ الرسول کی یہ شان تھی جس کے آگے قیصر و کسریٰ کی بھی کچھ حقیقت نہ تھی اور جس کے آگے تاجداروں کے برابر تھا، خرمیٰ فرط عقیدت سے جھک جاتے تھے اسوقت ہی جبکہ خلافت بظاہر معمولی حالت میں تھی محمود غزنوی و طغرل بھی جلیل القدر بادشاہ خلیفہ کے ہم کاب و وژنا و فخر و مہمانی بادشاہی کے جو ان کے لئے اجازت حکمرانی طلب کرنا ضروری سمجھتے تھے اور خلیفہ کے عطا کردہ علم، شمشیر اور خلعت کو سند حکومت خیال کرتے تھے، سفرنامہ ترکی امیر البحر سیدی علی رئیس ۱۵۳۳ء میں لکھتا ہے کہ ہمایوں نے کورسہ کر سلطان (سلیم اعظم) کو اپنا مذہبی پیشوا اور خلیفہ تسلیم کیا ہے وسط ایشیا کے متعلق میں یہ کہوں لگا کہ میں نے خود ایک شاہی فرمان دیکھا ہے جو جنیوا اور نمرقند کی مساجد پر چسپان تھا اور جو سرکاری دیوانی حروف میں مرقوم تھا اس میں "حضرت امام" تحریر تھی یعنی اس بات کی اجازت کرواں کہ حاکم حجہ کی نماز پڑھایا کریں۔ یہ اجازت فرمانروایان و طریشیا کو خلیفہ قسطنطنیہ کی طرف سے ملی تھی جس نے علاوہ اس کے انہیں درباری خطبات بھی عطا کئے تھے، تمام عالم اسلامی میں کم و بیش یہی کیفیت تھی اور یہ اس عظمت و جلال کی وجہ تھی جو خلیفہ کو اسوقت حاصل تھی برائے ہوتی رو میں اہل تہذیبیں لکھتا ہے کہ اس (خلیفہ) کا فرض تھا کہ خلائق عالم کی حالت اسطرح دیکھ کر کہ گریا وہ خدا ایک اونچی پہاڑی پر کھڑا ہے اور نیچے چھوٹے امیروں رئیسوں اور بادشاہوں میں جھگڑے اور تنازع ہو رہے ہیں ایک ایسی نیکی کی روح تمام عالم میں پھیلے جس کے بغیر علوم و فنون اور انسان کی زندگی کے اعلیٰ و مستنارتی کر کے نہیں، ان مسئلوں کے بعد راجہ دھرم داس لکھتا ہے کہ "خلیفہ اہمیت میں حاکم ہونے کے بجائے ان مسلمانین کے مصلحت پر رہتا ہے۔"

بزم میلاد میں پڑھنے کی سب سے اچھی نظم

نظم المعراج

یعنی معراج اشرفہ جناب میرزا عاشق حسین صاحب بزم الکبر آبادی
کی وہ مشہور نظم معراج جو حلقۃ المشائخ کے سالانہ مشاعرہ میں پڑھی
گئی۔ اور حاضرین کو اس قدر پسند آئی کہ اجراء عام نے جناب بزم کو
معراج الشعار کا خطاب دیا +

یہی وہ نظم ہے جس میں بیان معراج ابرشان سے ہوا کہ جس مجلس میں پڑھا جائے۔ تمام
حاضرین نقش حیرت بن جاتے ہیں۔ اگر تحت اللفظ پڑھنا ہو تب بھی انیس و دہیر کے مرثیوں کا
لطف آتا ہے +

اور اگر خوش الحسی سے ادا کیا جائے تو یہی معراج کی صحیح تصویر آنکھوں کے سامنے
پہر جاتی ہے۔ میلاد خوانی کی جان ہے۔ ہر مسلمان کی ترقی ایمان کے واسطے ضروری چیز
ہے۔ جو لوگ سورت، اور مشہور مجالس میں مولود پڑھتے ہیں۔ ان کو یہ کتاب اپنے پاس
ضرور رکھنی چاہیے +

نہایت عمدہ کاغذ، نفیس چھپائی۔ خوش قلم لکھا ہوا۔ قیمت صرف
آٹھ آنے۔ علاوہ محصورہ لنگ

مینگر اخبار خطیب دہلی
سے منگائیے

سفرنامہ مصر و شام و حجاز باہر کی قیمت میں کمی

سیدی و مولائی حضرت خواجہ حسن نظامی صاحب کا مشہور سفرنامہ جس میں قاہرہ و مصر، کنیا،
یافہ، بیت المقدس، بیروت، دمشق، اور مدینہ منورہ وغیرہ کے دلچسپ و مؤثر حالات بیان
اور فوٹو کی تصویریں بھی دی گئی ہیں۔ جو تمام مفروضہ ستان میں عام طور سے پسند کیا گیا ہے
اور پہلا ایڈیشن لاتوں ہاتھ بک گیا تھا۔ اب دوبارہ چھپ کر تیار ہوا ہے۔ پہلے ایڈیشن
میں بالتصویر سفرنامہ کی قیمت تین روپے تھی۔ اور بالاتصویر کی ایک روپیہ آنہ آنے والے ایک
پہ دو سرائیڈیشن

باریک خط میں چھپا،

اس واسطے ضخامت کم ہو گئی ہے اور بالتصویر کی قیمت تین روپیہ کی بجائے دو ملٹی روپیہ
رکھی گئی ہے۔ لیکن کم استطاعت شائقین کی خاطر اس قیمت میں آٹھ آنے اور کم کئے
جاتے ہیں۔ آئندہ یہ سفرنامہ بالتصویر صرف دو روپیہ میں دیا جائے گا۔ بالتصویر شائع نہیں ہوا
جن حضرات کو اس رعایت سے فائدہ اٹھانا ہو اس پتہ پر خط لکھیں۔

کارن حلقہ شاخ دہلی